

hvor meget en kommune, der skal tåle at aflevere noget, kan tilpasse sig år for år.

Under forhandlingerne opstod den tanke, at det måske kunne være interessant at få indfaset den fulde effekt af udligningsreformen lidt hurtigere – ikke mindst fordi forholdet er, at ligesom der er en byrdefordelingsmæssig effekt af udligningsreformen, er der en selvstændig byrdefordelingsmæssig effekt af selve kommunalreformen, fordi alle danskere skal betale det samme sundhedsbidrag, mens kommunernes bidrag til amtsskatten, som skal nedsættes, er forskellige. Derfor kunne det være en fordel at komme hurtigst muligt ud på den anden side, hvor det bliver hverdag igen, og hvor alt det, der efterspørges om frihed til selv at fastsætte skatten, kunne blive introduceret igen.

Mange havde en interesse i at komme hurtigt på plads, og det sker nu med denne model, hvor vi fuldstændig som forudsat giver de kommuner, der vinder ved denne reform, en udvidet forbrugsmulighed i 2007 på 0,2 pct. De får en yderligere forbrugsmulighed i 2008 og fremefter, men en del er målrettet en skatnedsættelse, og når det bliver hverdag igen i 2008, får kommunerne en lokal mulighed for at veksle den skatnedsættelse til en forbrugsmulighed, hvis det er det, man ønsker lokalt i samspil med sine borgere – selvfølgelig under forudsætning af, at de kommuner, som vælger at sætte skatten op, oplever, at andre kommuner tilsvarende vælger at sætte deres skat ned.

Pia Gjellerup (S):

Jeg er da glad for bekræftelsen på, at jeg har forstået det noget sindrige system, som altså bliver solgt under begrebet forenkling, helt rigtigt: Regeringen lægger sin klamme hånd på en stor del af de midler, som nogle af de hårdt trængte kommuner faktisk får.

Hele hovedproblemet for kommunerne er jo, at der reelt ikke er penge nok, så de, der endelig får noget, har meget hårdt brug for de penge. Men de må ikke bruge dem, og jeg skal spørge indenrigsministeren, om han havde med i sin analyse, at den tanke kom frem under forhandlingerne – jeg tror, den har været der længe – så man også regnede på, hvor stor en del af de midler, som skulle tilføres kommunerne, for at de kunne øge deres serviceniveau, indenrigsministeren kunne lægge sin klamme hånd på for at tvinge kommunerne til at give dem i skatteletelse. Hvor stor en andel af de godt 1,6 mia. kr.,

der bliver tilført kommunerne, skal nu bruges til tvungne skatnedsættelser?

Kl. 13.35

Indenrigs- og sundhedsministeren (Lars Løkke Rasmussen):

På sigt tvinger vi sådan set ikke kommunerne til noget som helst andet end en eneste ting, nemlig at den enkelte kommune skal yde sit solidariske bidrag til, at kommunerne under et holder skatten i ro.

Hvis de kommuner, der vinder ved denne reform og altså allerede i 2007 får indfaset en betragtelig større del af gevinsten, nemlig fem gange mere end det, der var forudsat i kommunalreformen, over tid ønsker, at hele gevinsten skal omsættes i service, kan de bare gøre det. Det eneste, de ikke kan gøre, er at omsætte hele gevinsten i service i 2007, for hvis vi gav dem mulighed for at gøre det allerede i 2007, ville spejlbilledet jo blive, at de kommuner, der taber ved reformen, tilsvarende skulle placere hele tabet på udgiftssiden, altså spare det hele hjem. Så tror jeg, fru Pia Gjellerup ville have stillet mig det samme spørgsmål med omvendt fortegn.

Det er sådan set på grund af ambitionen om at fase tingene hurtigt på plads, vi har valgt denne meget, meget pragmatiske løsning, som i øvrigt også har en fordel. Kommuner i udkantsområder tenderer generelt mod at have en forholdsmæssig højere skat, og derfor er det sådan set på mange måder ønskeligt, at det er kommunerne i udkantsområderne, der får gevinsterne og får dem i en form, der både giver sig udslag i bedre service og i en mere fornuftig skatteprocent.

Formanden:

Selv om det i politik gælder om at råbe højest, vil jeg bede medlemmerne om at respektere, at vi ikke er færdige med spørgetimen.

Pia Gjellerup (S):

Jeg bemærkede, at indenrigsministeren fortabte sig i udenomssnak i stedet for at svare på spørgsmålet, der handlede om noget så konkret som, hvor stor en del af de 1,6 mia. kr., som en række kommuner kommer til at betale med henblik på at øge serviceniveauet andre steder – altså for at få et solidarisk serviceniveau i hele landet – der skal bruges til tvungne skatnedsættelser i andre kommuner i 2007.

Jeg synes, det andet var en forklaring om, hvad der kan ske på lang sigt, og jeg ved ikke