

gen grund til at tro, at amerikanerne ikke respekterer spillereglerne for at passere dansk luftrum.

Som hr. Frank Aaen udmærket ved, men igen spilder han jo gerne Folketingets tid med at spørge mig om noget, han har fået svar på, har det danske Udenrigsministerium både i juli måned og i november måned 2005 anført over for USA, at man ikke ønsker dansk luftrum og danske lufthavne anvendt til flyvninger, mellemlandinger, der ikke er i overensstemmelse med folkeretten. Det har vi jo svaret, det ved hr. Frank Aaen jo godt, han sidder også og nikker. Så skal jeg da have et bevis for, at det er blevet brudt. Jeg har ikke bevis for, at det er blevet brudt. Amerikanerne er bekendt med vores spilleregler, jeg formoder, at de er blevet fulgt, og jeg har da ingen grund til at mistænkeliggøre nogen.

Da hr. Frank Aaen stod nede ved et fly, der landede i Sverige, viste det sig at være et bryllupsselskab. Hr. Frank Aaen troede, at det var CIA-agenter, men vi jo kunne jo se af den lokale avis, at det var et bryllupsselskab.

Skulle jeg gøre mig til grin i State Department ved at anholde, at der var fløjet et bryllupsselskab? Jeg synes, det ville være lidt mærkeligt at gøre Danmark til grin på den måde.

Formanden:

Så er det hr. Rune Lund for et sidste spørgsmål.

Kl. 14.00

Rune Lund (EL):

Jeg synes ærlig talt, det er lidt frækt, at udenrigsministeren også i dag bliver ved med at hive det der bryllupsselskab frem, når vi ved, at der også i Sverige har været overflyvninger af svensk territorium, og når vi ved, at der faktisk er blevet bortført folk, som har opholdstilladelse i Sverige, og som befinder sig i Sverige, til hemmelig afhøring og tortur. Så det synes jeg faktisk ikke er en særlig respektfuld måde at svare hr. Frank Aaen på.

Men jeg synes da, at vi så skal gribe fat i nogle konkrete eksempler. Enhedslisten har jo bl.a. fundet ud af forskellige flynumre. Vi har bl.a. et flynummer, som hedder N 313 P, som senere fik et nummer, som hed N 4476 S, som er et fly, som har overfløjet dansk territorium den 11. januar 2003, den 9. januar 2004 og den 7. februar 2005. Det er også et fly, som har været brugt til ulovligt at overføre en tysk borger fra Makedonien til Afghanistan, hvor han blev holdt hemmeligt fængslet og udsat for tortur.

Ville det ikke være interessant i den sammenhæng at undersøge, hvad det fly, da det overfløj dansk territorium, lavede lige præcis her hos os, hvor det skulle hen, hvem der var med, og hvad formålet med flyvningen var? Se, det ville være en aktiv og engageret og ordentlig måde at gå ordentligt ind i sådan en undersøgelse her af CIA-fly på. Ville det ikke være fornuftigt at gøre det?

Udenrigsministeren (Per Stig Møller):

Jeg har ikke kendskab til de ulovligheder, der tales om, når hr. Rune Lund beder os om en undersøgelse. Hvis hr. Rune Lund mener, der er foregået noget ulovligt på dansk territorium, så synes jeg, han skulle skrive til justitsministeren. Det har han jo nærmest pligt til som borger. Hvis man er sikker på, at der er foregået ulovligheder, så har man pligt til at henvende sig til de offentlige myndigheder og meddele, at der er sket noget ulovligt, og at det bør opklares. Så det bør hr. Rune Lund sende dertil. Det er ikke udenrigsministeren, der laver politiarbejde i Danmark.

Hermed sluttede spørgsmålet.

Spm. nr. S 2844

7) Til udenrigsministeren af:

Rune Lund (EL):

»Mener udenrigsministeren, at en halv sides forklaring om CIA-fly i regeringens rapport til Europarådet om CIA-fly er en værdig måde at behandle Europas vigtigste menneskerettighedsinstitution – Europarådet – på, i betragtning af at regeringen har haft perioden fra den 21. november 2005 til den 21. februar 2006 til at skrive denne rapport?«

Rune Lund (EL):

Jamen så kan jeg jo fortælle udenrigsministeren, hvad udenrigsministeren måske godt ved i forvejen, nemlig at Enhedslisten faktisk har indgivet en politianmeldelse for at finde ud af, hvad et CIA-fly lavede på dansk territorium, hvor det var i 24 timer her i landet. Vi vil gerne have et svar på, om de folk, der var om bord på det fly, begik noget strafbart i den sammenhæng. Så vi følger skam også op på det her juridisk.

Men det her handler jo om, at det er udenrigsministeren, der er ansvarlig for at lave en redegørelse for, hvad der er sket i dansk luftrum