

deprivation of liberty. Det kan da godt være, vi kunne have skrevet en roman, men essensen er, at der blev spurgt, om nogen public official eller en anden, der handler i officiel capacity, har været involveret i noget af det her. Det svarer vi så på, at det har vi ingen viden om skulle være tilfældet. Vi kan jo ikke svare på noget, vi ikke ved.

Så jeg synes, når hr. Rune Lund skruer sig op, som han gjorde før, at han kunne ulejlig sig med at sætte sig ind i sagerne, før han ulejliger os.

Formanden:

Så er det hr. Frank Aaen som medspørger.

Frank Aaen (EL):

I det, der er sendt til Europarådet, skriver udenrigsministeren jo, at der ikke er igangsat nogen officiel undersøgelse, og henviser til, at der i øvrigt er stillet en masse spørgsmål og givet svar i Folketinget. Det vil sige, at det er de spørgsmål og svar, der er stillet i Folketinget, der er begrundelse for ikke at lave yderligere undersøgelser. Ville det så ikke være relevant at oversende de spørgsmål og svar til Europarådet? Og ville det ikke være relevant at spørge amerikanerne om amerikanernes kommentarer til de fly, som her er forbundet med CIA? I lyset af, at amerikanerne jo har fået at vide, at de ikke må misbruge dansk luftrum, så må en overflyvning af et CIA-fly være en overtrædelse af de danske regler, og så bør udenrigsministeren da spørge USA om det.

Udenrigsministeren (Per Stig Møller):

Vi sagde det jo til amerikanerne både i juli og i november, så det skulle være ganske tydeligt, hvad de danske spilleregler er. Vi kunne selvfølgelig også sende dem hver eneste måned. Når vi gør det i juli og november, så må vi gå ud fra, at de overholdes, og vi har også fået at vide, at man selvfølgelig respekterer de danske regler.

Hvad angår svaret til Europarådet, så er det jo absurd, hvad Enhedslisten sidder og laver, men det er jo Enhedslistens styrke at folde sig ud i spørgetiden. Men hvorfor skal vi levere yderligere information om danske officials, der har været involveret i noget, de ikke er involveret i? Hvorfor skal vi ulejlig Europarådets generalsekretær med en masse ting, han ikke har spurgt om, og levere ham en masse svar på spørgsmål, som ikke leverer noget som helst konkret bevis, men altså f.eks. antyder, at et

bryllupsselskab er en bunke CIA-agenter? Det vil jeg altså ikke ulejlig Europarådet med.

Frank Aaen (EL):

Nej, nu må udenrigsministeren altså tage sig lidt sammen. Når udenrigsministeren selv skriver til Europarådet, at der ikke er nogen officiel undersøgelse, men at der i øvrigt er givet en masse svar i Folketinget, så går jeg da ud fra, at det er, fordi udenrigsministeren mener, det har noget med sagen at gøre. Ellers er det da ufint og vildledende at skrive det i et svar til Europarådet.

Så når nu udenrigsministeren synes, det er relevant at henvise til de spørgsmål, der er stillet i Folketinget, og de svar, regeringen har givet, burde de da også oversendes til Europarådet, punkt 1. Og punkt 2, så burde man også spørge, om amerikanerne, når nu de er bekendt med, hvad det er, vi har af regler for overflyvning i Danmark, så også har overholdt de regler i forbindelse med de her navngivne fly.

Det ville da være helt relevant, sådan ville enhver regering gøre. Hvis det var en narkosmugler, ville regeringen da straks have taget aktion, men her er det vennerne fra USA, og så er man åbenbart ikke så interesseret.

Udenrigsministeren (Per Stig Møller):

Hvis vi havde viden om, at der skulle være foregået noget ulovligt, så skulle det naturligvis undersøges hos amerikanerne. Den viden er vi ikke i besiddelse af. Der eksisterer en masse påstande, og så vidt jeg hørte i radioen forleden dag, hvor to medlemmer af Europarådet og Parlamentet talte sammen, så synes der ikke at være noget, der tyder på, at nogen har leveret noget som helst bevis i de ting, der foreløbig er kommet frem til Europarådet, så hvorfor skulle jeg dog beklikke andre på baggrund af påstande i aviser og i Enhedslisten, når der ikke er fremkommet nogen beviser?

Kl. 14.10

Lad os nu se, hvad den politianmeldelse, som hr. Rune Lund har indgivet, vil føre til, og så kan hr. Rune Lund jo diskutere den med den relevante minister.

Men der er altså indleveret en politianmeldelse. Ingen af os ved, hvad der sker med den politianmeldelse. Det eneste, som Enhedslisten har at holde fat i, er, at hvis det viser sig, at politianmeldelsen fører til, at hr. Rune Lund måtte have ret, så har vi en sag. Men indtil da har vi da ikke nogen sag. Og jeg skal da ikke blande mig i politiets arbejde. Anmeldelsen er jo altså indleveret.