

Jeg skal da ikke ulejlige Europarådet med noget, som er ufærdigt og uklart, og som bare bygger på påstande. Og så vidt jeg forstår, så har Marty fra Europarådet jo heller ikke leveret andet end avisudklip, da han forelagde sagen for den parlamentariske forsamling. Så jeg agter altså ikke at danse med på Enhedslistens antiamerikanisme.

Formanden:

Så er det hr. Rune Lund for et afsluttende spørgsmål.

Rune Lund (EL):

Jeg synes, det er helt utroligt, hvordan kampen mod tortur og umenneskelig behandling nu skal gøres til et spørgsmål om antiamerikanisme. Men den udtalelse må udenrigsministeren jo stå ved eller tage afstand fra ved en anden lejlighed. Det er i hvert fald, synes jeg, ikke en passende måde at debattere det her på.

Udenrigsministeren siger, at det her handler om, at vi ikke ved noget. Men udenrigsministeren siger jo også samtidig, at udenrigsministeren ikke gider undersøge det. Og det er jo i virkeligheden det, der er problemet. Vi bør have en undersøgelse. Og i udenrigsministerens svar til Europarådet siger udenrigsministeren også: Jamen der er ikke lavet nogen decideret undersøgelse, men vi har svaret på en masse spørgsmål.

Så må man jo konkludere en af to ting, der ville give fornuft, vil jeg mene. Enten siger man: Vi laver en national undersøgelse – regeringen tager teten her og siger: Vi får vendt hver en sten, sådan at vi er sikre på, at der ikke er foregået noget ulovligt i strid med internationale konventioner i Danmark. Eller også så gør man sådan, som udenrigsministeren har gjort, og siger: Jamen vi har ikke lavet en undersøgelse, men vi har svaret på en masse spørgsmål, der er blevet stillet i Parlamentet, og vi har diskuteret det i forskellige udvalg i Parlamentet. Men så fremsender man altså en oversættelse af de spørgsmål og svar, debatter, der har været i den her Folketingssal.

Så kan vi ikke få udenrigsministeren til at love nu her som det sidste, at de spørgsmål og svar, der har været i den her sag, og en oversættelse af de debatter, der har været i Folketinget, vil blive oversendt....

Formanden:

Ja tak!

Rune Lund (EL):

... til Europarådet?

Formanden:

Så er det udenrigsministeren.

Udenrigsministeren (Per Stig Møller):

Nej, det kunne jeg ikke drømme om at stå her at love hr. Rune Lund. Det er jo slet ikke det, der bliver spurgt om fra Europarådets side. Europarådet ville jo drukne i papir, hvis man sendte dem alt muligt, man har lyst til at sende dem, som i øvrigt ikke er det, der bliver spurgt om.

Så skal jeg gentage det, for hr. Rune Lund har altså slet ikke sat sig ind i sagen: Det, der bliver spurgt om, er, hvorledes dansk ret sikrer, at udenlandske myndigheder på dansk territorium er underlagt tilstrækkelig kontrol; hvorvidt dansk ret sikrer, at tilstrækkelige beskyttelsesforanstaltninger eksisterer for at forhindre hemmelig frihedsberøvelse på dansk territorium; på hvilken måde dansk ret sikrer tilfredsstillende reaktion i tilfælde af enhver overtrædelse af konventionen; hvorvidt der eksisterer effektive og hurtige uafhængige undersøgelsesmuligheder og i forlængelse heraf, om der er nogen danske myndigheder, der har foretaget eller medvirket til ubekræftede frihedsberøvelser.

Der gives da ikke yderligere oplysning ved at sende hr. Rune Lunds spørgsmål frem. De er da kolossalt irrelevante i forhold til det her. De har ikke påvist noget som helst. Og der er givet svar på det, der er blevet spurgt om. Så jeg kunne ikke drømme om at sende alle Enhedslistens spørgsmål til Terry Davis, for det er slet ikke det, han spørger om. Men hr. Rune Lund kan jo selv sende dem ned. Jeg tror, han er medlem af Europarådet.

Hermed sluttede spørgsmålet.

Spm. nr. S 2832

8) Til integrationsministeren af:

Jørgen Arbo-Bæhr (EL):

»Kan ministeren forestille sig, at det skulle være muligt at fratage f.eks. herboende imamer deres danske statsborgerskab og/eller udvise dem på baggrund af deres ytringer?«

Jørgen Arbo-Bæhr (EL):

Under de seneste ugers og måneders debat om ytringsfrihed og respekt og tolerance over for