

(Kort bemærkning).

Carsten Hansen (S):

Jeg vil også sige, det er rart at mærke, at De Konservative viser en vis imødekommenhed her.

Det, jeg vil spørge om, drejer sig om, at De Konservative altid med deres naturlige tilgang til arbejdsgiverorganisationerne har været optaget af, at der var et velordnet og et organiseret arbejdsmarked – det, at der er to aftaleparter, der står ret stærkt. Det tror jeg ganske mange andre lande misunder os, og det er i virkeligheden forudsætningen for denne fleksible model, vi har på arbejdsmarkedet.

Mener hr. Jakob Axel Nielsen ikke, at det, at vi har nogle stærke lønmodtagerorganisationer og arbejdsgiverorganisationer, i virkeligheden underbygger og er forudsætningen for, at vi kan have den aftalemodel, vi har, med en stærk form for trykthed og efteruddannelse?

(Kort bemærkning).

Jakob Axel Nielsen (KF):

Det er klart, at hvis den danske model skal fungere, skal der være stærke arbejdsgiverorganisationer, og der skal være stærke lønmodtagerorganisationer. Det, det her lovforslag handler om, og det, som jeg synes er så principielt vigtigt, er, at lønmodtagerorganisationerne repræsenterer nogle medlemmer, der har valgt den pågældende organisation positivt til og ikke blevet tvunget ind i den af et eller andet mere eller mindre direkte eller indirekte pres.

For at den danske model skal fungere, skal organisationerne på arbejdsmarkedet selvfølgelig også være stærke. Men det må bygge på frivillighed, om man vil være medlem af den pågældende forening.

(Kort bemærkning).

Carsten Hansen (S):

Hvis vi forestiller os, at forslaget her svækkede den organiserede del af arbejdsmarkedet meget kraftigt – vi har jo sigtet på arbejdsgiversiden, hvor vi gentagne gange har mødt deputationer, også ved uformelle møder og i forbindelse med lobbyvirksomhed, hvor arbejdsgiveren simpelt hen har klaget over, at den uorganiserede underbygger ikke overholder overenskomster og alt mulig andet – hvordan ser De Konservative så på, at vi på en eller anden måde sikrer og fremmer det, at vi har en dansk model, hvor vi også støtter op omkring det, at der er et organiseret arbejdsmarked? Det er jo et problem, også når vi ser på globaliseringen og konsekvenserne af åb-

ningen mod Østeuropa, hvor vi jo i Danmark har fået håndteret det meget godt via en fælles aftale.

Kl. 10.50

Men vi kan se i Norge, hvor kun 50 pct. af menneskene på arbejdsmarkedet er organiserede, at de har haft en ti gange så stor officiel indvandring af østeuropæisk arbejdskraft, og i virkeligheden er den vel tre gange større.

Fremgangen af byggeriet i Norge har været på 33 pct., fremgangen i beskæftigelsen af norske arbejdere har været 2 pct., så er hr. Jakob Axel Nielsen ikke enig i, at vi må se på at sikre, at vi har et arbejdsmarked, hvor både lønmodtagere og arbejdsgivere er organiserede og overholder de aftaler, der bliver indgået?

(Kort bemærkning).

Jakob Axel Nielsen (KF):

Jeg kan godt forstå hr. Carsten Hansens bekymring for, at kollektivet kommer til at lide nederlag, men man får ikke Det Konservative Folkeparti til at indføre eksklusivaftaler igen ad bagvejen. Hvis der er et dilemma eller paradoks mellem kollektivet og enkeltindividets, så stiller vi os på enkeltindividets side og for den frie ret til selv at bestemme, hvilken forening man vil være medlem af.

Lad mig gentage: Hvis nu det er sådan, at fagforeningerne kun skal til at konkurrere på kvalitet og ikke på nogle medlemmer, de så at sige får gratis, fordi medlemmerne tvinges ind i klubben, så kan det være, de bliver så attraktive, at folk positivt vælger dem til, og at de ad den vej bliver stærke, fordi de skal konkurrere på kvalitet. Men jeg går selvfølgelig ind for, at der er stærke organisationer på lønmodtagersiden, der kan tale med stærke organisationer på arbejdsgiversiden, for det er en forudsætning for den danske model, som roses over hele verden lige for tiden.

Formanden:

Tak til hr. Jakob Axel Nielsen. Der er lavet en frivillig aftale her i salen om, at SF's ordfører kommer før den radikale ordfører. Så nu er det hr. Ole Sohn som ordfører.

Ole Sohn (SF):

Jeg takker både formanden og Det Radikale Venstres ordfører for at kunne komme til lidt før, for jeg har et andet møde, som også skal passes.

Jeg vil gerne sige, at jeg er uenig i den dom, der er blevet afsagt. Jeg mener ikke, at der sker