

ikke anerkender dommen fra Menneskerettighedsdomstolen.

Kl. 11.30

(Kort bemærkning).

**Erling Bonnesen (V):**

Jeg hæfter mig ved, at Enhedslistens ordfører nævner, at Menneskerettighedsdomstolens afgørelse skulle være en politisk dom, sådan lidt underforstået, at man ikke vil respektere den. Der har været andre ting i spil. Man er ligesom kommet ind og har gjort det på et usagligt grundlag, og man prøver derved på en måde at se Menneskerettighedsdomstolen i et helt andet lys, fordi dommen ikke lige passer ind i ens kram.

Så jeg vil gerne prøve at dreje spørgsmålet ind på, at Danmark jo er et internationalt orienteret land, som er med i mange forskellige internationale sammenhænge og fora. Jeg vil gerne spørge ordføreren, om man sådan generelt og helt principielt anerkender Menneskerettighedsdomstolen. Jeg vil så vende tilbage med min næste bemærkning.

(Kort bemærkning).

**Jørgen Arbo-Bæhr (EL):**

Jeg er egentlig meget glad for, at jeg får lov igen og igen at sige heroppefra: Enhedslisten anerkender Menneskerettighedsdomstolens dom.

Hvis det nu skal specificeres lidt mere for hr. Erling Bonnesen: Enhedslisten anerkender Menneskerettighedsdomstolen. Vi anerkender i øvrigt også de danske domstole. Der afsiges også nogle gange politiske domme, men vi anerkender, at sådan er det med et retssamfund og et internationalt retssamfund, punktum.

(Kort bemærkning).

**Elisabeth Geday (RV):**

Jeg vil godt spørge hr. Jørgen Arbo-Bæhr, om han vil hjælpe Det Radikale Venstre med at holde de borgerlige partier, Venstre, De Konservative og Dansk Folkeparti, fast på den store respekt, som man her giver udtryk for i forbindelse med Den Europæiske Menneskerettighedsdomstols dom. Og vil hr. Jørgen Arbo-Bæhr hjælpe Det Radikale Venstre, når vi jævnligt og nu om kort tid jo fører den her diskussion i forbindelse med flygtninge og indvandrere i Danmark?

(Kort bemærkning).

**Jørgen Arbo-Bæhr (EL):**

Ja, og jeg synes, at det er et meget interessant spørgsmål, fordi det jo netop er, når vi snakker om konventioner, der handler om flygtninge/indvandrerpolitikken i Danmark, regeringen og Dansk Folkeparti tit og ofte begynder at bøje menneskerettighederne, ikke helt vil efterleve menneskerettighederne og som minimum i hvert fald hele tiden siger, at de går til kanten – og nogle gange går de ud over menneskerettighederne.

Det er derfor, jeg også synes, at det er så vigtigt for os andre at sige: Vi vil ikke bøje menneskerettighederne, vi anerkender Menneskerettighedsdomstolen, vi anerkender menneskerettighederne.

(Kort bemærkning).

**Elisabeth Geday (RV):**

Kan hr. Jørgen Arbo-Bæhr så ikke også bekræfte over for mig, at man på samme måde, som man nu gør sig store ihærdigheder for at implementere den her dom fra Den Europæiske Menneskerettighedsdomstol, burde gøre sig lige så store ihærdigheder, når man bliver kritiseret af Gil-Robles, den europæiske menneskerettighedskommissær, for overtrædelser eller i hvert fald næsten for overtrædelser af den europæiske menneskerettighedskonvention, når det gælder opholdstilladelse til flygtninge/indvandrere, familiesammenføringer og andet?

(Kort bemærkning).

**Jørgen Arbo-Bæhr (EL):**

Jo, men jeg synes på den anden side også, at man kan sige, at det her jo meget godt afspejler, at vi ikke kan diskutere hverken menneskerettigheder eller domstolsafgørelser uden også at se på, hvad det er for nogle politisk-ideologiske modsætninger, vi støder ind i.

Det er jo netop derfor, at man fra regeringens og Dansk Folkepartis side bøjer menneskerettighederne, hvad angår flygtninge/indvandrerpolitikken. Det er jo først og fremmest, fordi man har det politiske udgangspunkt, man har. Og det er der, hvor vi andre siger, at der er nogle ting, vi vil efterleve, og at vi vil gøre det inden for de rammer. Det er dér, vi fører vores politisk-ideologiske kamp.