

meldt ud, at man ikke vil håndhæve eksklusivbestemmelserne efter dommen fra Menneskerettighedsdomstolen. Jeg kan kun støtte dette.

Så har debatten her i dag jo været interessant at følge for venstrefløjens vedkommende. Det er jo klart, man kan høre, at repræsentanterne sidder i et dilemma. Jeg ved ikke, om man kan bruge billedet, at det, vi ser her, ligner rygcrawl for begyndere, men jeg synes nu altså, når jeg lytter til debatten, at det er at gå lige over stregen at sige, at tvang er en del af den danske aftalemodel.

Kl. 11.45

For mig har tvang aldrig været en del af den danske aftalemodel, og jeg ville være frygtelig ked af det, hvis nogen skulle få den opfattelse, at foreningstvang var en af de bærende piller i det danske arbejdsmarkedssystem.

Men alt det er jo nu historie. Jeg takker for slutningen til forslaget og ser frem til forslagets videre behandling, hvor der vil blive mulighed for at uddybe de temaer og besvare de spørgsmål, som er blevet rejst under behandlingen i dag.

(Kort bemærkning).

Jørgen Arbo-Bæhr (EL):

Nu er jeg jo fuld af forståelse for, at ministeren er meget glad for den her dom, som man så kan sige formelt set gik imod den danske regerings interesser, men lad det nu ligge.

Jeg kunne godt tænke mig at få uddybet, om ikke det er rigtigt, at dommen handler om, at det er i modstrid med menneskerettighederne at afskedige en person på grund af vedkommendes tilhørsforhold til en bestemt forening.

(Kort bemærkning).

Beskæftigelsesministeren (Claus Hjort Frederiksen):

Nu vil jeg lige gentage, at dommen jo sikrer, at man ikke kan pålægge mennesker at være medlem af en bestemt forening for at få et arbejde. Det er jo sådan set det, hele historien går ud på.

(Kort bemærkning).

Jørgen Arbo-Bæhr (EL):

Jeg synes bare, det er vigtigt, at vi er ret præcise her. Jeg vil godt tage udgangspunkt i, at ministeren i 2003 fremsatte et lovforslag om forbud mod eksklusivaftaler. I 2006 bliver der fremsat et andet forslag, som udvider det oprindelige forslag, som bl.a. udvider det med hensyn til spørgsmålet om anvisning gennem fagforeningerne.

Jeg vil bare gerne vide, om der i dommen fra Menneskerettighedsdomstolen er noget som helst belæg for, at lige præcis den bestemmelse kommer med. Så vil jeg nemlig meget gerne have vist, i hvilken en af dommene det står, at det skal forbydes, at man skal kunne lave en aftale om anvisning af arbejdskraft gennem en fagforening.

(Kort bemærkning).

Beskæftigelsesministeren (Claus Hjort Frederiksen):

Det er, fordi også det i realiteten vil kunne virke som en eksklusivbestemmelse. Dommen er jo meget principiel og meget klar. Og derfor vil sådan et tilfælde, hvor man har eneret på at anviser arbejdskraft – det vil sige, at man anviser egne medlemmer til bestemte job og kun egne medlemmer – naturligvis fungere ligesom en eksklusivbestemmelse.

Hermed sluttede forhandlingen, og lovforslaget overgik derefter til anden behandling.

Afstemning

Formanden:

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til Arbejdsmarkedsudvalget. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg det som vedtaget. (*Ophold*). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

6) Første behandling af lovforslag nr. L 154:

Forslag til lov om sygedagpenge.

Af beskæftigelsesministeren (Claus Hjort Frederiksen).

(Fremsat 2/2 2006).

Lovforslaget sattes til forhandling.

Forhandling

Erling Bonnesen (V):

Siden den seneste gennemgribende ændring af sygedagpengeloven tilbage i 1990 er der vedtaget en række ændringer, og der har fundet en række afgørelser sted på lovens områder. Der er