

Det er korrekt, at der i dag er nogle muligheder. Det er også korrekt, at de muligheder ikke er for alle. Der er nogle, der falder udenfor, mennesker, som ikke er afklaret, og som render rundt i systemet. Vi ved, at der er ca. 5.000 om året; der er fulgt op på det.

Jeg kan sige allerede nu, at jeg faktisk har fået mange henvendelser i mine mails fra mange forskellige foreninger og enkeltpersoner, der siger: Det kan godt være, jeg er blevet ramt af det her, men jeg håber sandelig, at vi kan forhindre, at bare et eneste menneske mere falder ud og må gå fra hus og hjem.

(Kort bemærkning).

Erling Bonnesen (V):

Jeg hilser igen med anerkendelse, at ordføreren interesserer sig meget for at komme ind i helt konkrete enkeltting.

Men vil ordføreren ikke bekræfte, at Socialdemokratiet selv for ikke ret lang tid siden har været ude med, at det var en god idé at bruge begrebet varighedsbegrænsning, for at man netop fik de rette incitament på plads over for kommunerne, som jo reelt skal lave sagsbehandlingen på det område her?

Så vil jeg godt kvittere den anden vej og anerkende, at der kan være nogle enkeltting, sådan sager på kanten af det, vi skal have kigget på.

Kunne ordføreren bekræfte, at Socialdemokratiet selv er med på begrebet varighedsbegrænsning, kort og godt bekræfte den politik, man selv tidligere har lagt frem, så vi kan kigge på det her under udvalgsbehandlingen?

(Kort bemærkning).

Carsten Hansen (S):

Nu blev det efterhånden lidt svært at finde ud af, hvad det var, jeg skulle bekræfte og ikke bekræfte. Men jeg kan sige så meget, at vi er overbeviste om, at varighedsbegrænsningen har overlevet sig selv.

Men det, der i virkeligheden er hamrende vigtigt, er her at tage hånd om mennesket. Der er nogle mennesker, der falder uden for de systemer, vi har lavet, og det er ikke rimeligt. Det er mennesker, som har passet deres arbejde på fuld tid, til de ryger ud af den ene eller den anden årsag. Det kan være sygdom, det kan også være pludselig opståede lidelser, det kan være ulykker, osv.

Der har vi gang på gang set sager, hvor mennesker er faldet ud, fordi de bliver henvist til kontanthjælp, men har en ægtefælle, der har en

indtægt. Jeg kunne godt læse eksemplerne op. Så mister man fuldstændig den ene arbejdsindkomst, og det kan ingen mennesker i et moderne liv holde til. Det er familier med børn osv. Derfor er vi nødt til at få set på det.

Kl. 13.10

Hvordan vi skal løse det? Vi har foreslået at se på varighedsbegrænsningen. Hvis hr. Erling Bonnesen kan stille med et bedre forslag, ser vi gerne på det, men vi opfatter varighedsbegrænsningen som den store hindring for at lave noget fornuftigt.

(Kort bemærkning).

Thomas Krog (SF):

Jeg vil gerne rose den socialdemokratiske ordfører for den klare tale om varighedsbegrænsningen. Det er vigtigt, som ordføreren selv siger, at være på menneskets side i de sager, hvor der er nogle, der bliver ramt.

Men jeg vil godt spørge til det, der blev sagt i starten om retssikkerheden. Jeg har nogle tal fra Nordjylland, der viser, at over halvdelen af de mennesker, der klager over stoppet for sygedagpenge – som altså er faldet ud af sygedagpengesystemet på samme måde som de mennesker, vi har snakket om i forbindelse med varighedsbegrænsningen – faktisk får helt eller delvis medhold i klageinstansen, altså i det sociale nævn. Er den socialdemokratiske ordfører ikke enig i, at det simpelt hen er en praksis, som både er urimelig og uacceptabel, og som vi bør se at få ændret på en anden måde end ved at skrive praksis ind i loven?

(Kort bemærkning).

Carsten Hansen (S):

Jeg vil godt sige, at hvis det, SF's ordfører siger her, er korrekt, er det jo ganske alvorligt, at så mange klagere får medhold. Det er klart, at der skal være klagemuligheder, der skal være rum til, at man kan begå fejl ude i kommunerne, og der skal også være mulighed for et skøn; det er jeg helt enig i. Men hvis vi er oppe på, at over halvdelen får medhold, er der noget galt. Vi ved ikke engang, hvor mange der ikke har klaget, og det synes jeg vi skal få undersøgt undervejs, men der må lægges op til at få set på retssikkerheden på hele det sociale område som en samlet helhed.

Jeg kan godt sige, at for Socialdemokratiets vedkommende er vi meget indstillet på at være med, for det er jo en helt anden side af problematikken, som vi i hvert fald gerne vil være med