

Anden næstformand (Poul Nødgaard):

Taletiden er stadig væk maksimalt 1 minut.

(Kort bemærkning).

Bent Bøgsted (DF):

Jeg er da enig med hr. Carsten Hansen i, at der er et problem, og jeg er da også sikker på, at ministeren vil tage det materiale med, når ministeren skal se på, hvordan de faktiske forhold er, så vi får det rigtige baggrundsmateriale at arbejde videre med.

Jeg tror, hr. Carsten Hansen godt kan være enig med mig i, at det kommer altså til at koste noget, og at vi derfor ikke kan stå her i dag og sige, at vi kan løse det her og nu. Vi skal lige have fundet ud af, hvordan vi finder penge til det, hvor vi finder dem, og hvor meget det reelt vil koste. Det er svært at sige noget endeligt, før vi har det rigtige baggrundsmateriale, og det er det, jeg gerne vil vente på.

(Kort bemærkning).

Jørgen Arbo-Bæhr (EL):

Jeg blev ellers lige så glad, da jeg hørte hr. Bent Bøgsted tale varmt for en ophævelse af varighedsbegrænsningen på de 52 uger, og jeg er også fuld af forståelse for, at vi skal undersøge, hvor stort et omfang problemet har, og hvordan og hvorledes vi kan løse det. Men jeg blev bedrøvet, da jeg hørte hr. Bent Bøgsted sige: Vi må jo lige se på, hvor meget det koster.

Vil det sige, at det er hr. Bent Bøgsteds opfattelse, at det skal afhænge af, hvor meget det koster, om vi får rettet op på det problem, at nogle syge mennesker mister deres sygedagpenge og dermed mister deres forsørgelsesgrundlag? Er det hr. Bent Bøgsteds opfattelse?

(Kort bemærkning).

Bent Bøgsted (DF):

Det er jo sjældent, hr. Jørgen Arbo-Bæhr bliver glad, når jeg siger noget, så det skal jeg selvfølgelig ikke sige noget ondt om. Men en ting ligger helt klart, og det er, at jeg ikke har en kasse, jeg kan tage penge op fra. Hr. Jørgen Arbo-Bæhr har heller ikke en kasse med penge, hr. Carsten Hansen har heller ikke en kasse med penge, og hr. Thomas Krog, som sidder dernede og snart tager ordet, har heller ikke en kasse med penge.

Det er sådan i Danmark, at det er regeringen, der har pengene at gøre godt med. Det, man skal sikre sig, er, at man har den rigtige baggrund at træffe en beslutning på, og når man har det, må man se, om man kan overbevise regeringen om,

at det er det rigtige at gøre det og det. Jeg kan garantere hr. Jørgen Arbo-Bæhr for, at havde jeg haft en kasse penge, jeg bare kunne dykke ned i uden videre uden at spørge nogen som helst, kunne jeg godt have løst problemet i dag, som hr. Jørgen Arbo-Bæhr gerne vil have. Men det har jeg ikke, og jeg tror nok, hr. Jørgen Arbo-Bæhr er så meget inde i, hvordan det politiske system fungerer, at han vil give mig ret.

(Kort bemærkning).

Jørgen Arbo-Bæhr (EL):

Nu er det ikke, fordi jeg pr. definition ikke kan blive glad for noget, hr. Bent Bøgsted siger. Men jeg kan godt undre mig alligevel, for som jeg hører det, er hr. Bent Bøgsted fuldstændig enig med mig i, at hvis det er sådan, at der er nogle syge mennesker, som mister deres ret til sygedagpenge og dermed mister deres indtægt, har vi et problem, der skal løses. Det kan man løse ved hjælp af at stille et ændringsforslag. Enhedslisten har tænkt sig at stille et ændringsforslag, eventuelt sammen med andre, på det her område, når vi har fået belyst problemet. Så kan hr. Bent Bøgsted vælge at stemme for det ændringsforslag eller imod det ændringsforslag.

Kl. 13.25

Man kan vælge enten at få et flertal uden om regeringen, eller man kan vælge at pantsætte sine holdninger hos regeringen og komme i lommen på den. Det er bare det, jeg godt vil have hr. Bent Bøgsted til at give udtryk for: Om man er parat til faktisk at bruge det flertal til at få den her ændring, hvis det viser sig, at det er nødvendigt og rigtigt at gøre det.

(Kort bemærkning).

Bent Bøgsted (DF):

Jeg tror da ikke, at det er nogen hemmelighed, at alle herinde i Folketinget mener, at det er et problem. Jeg bliver da forbavset, hvis der er et parti, der siger, det ikke er et problem, at vi har langtidssyge, der overskrider grænsen på 52 uger og falder ud af systemet. Det tror jeg da alle er enige om er et problem.

Til det her med, om vi skal stemme for et ændringsforslag, kan jeg sige, at hvis hr. Jørgen Arbo-Bæhr har en kasse med 200 mio. kr. i, som regeringen ikke kender noget til, og han kan sige, at han har de her penge til at stå i en kasse, og dem må regeringen gerne bruge til at løse det problem dér med, så har vi en helt anden situation. Men det tror jeg bare ikke hr. Jørgen Arbo-Bæhr har. Hr. Jørgen Arbo-Bæhr skal også ind