

Ministeren lægger i forslaget desuden op til en række små og større ændringer i loven, herunder at kommunerne mister deres ret til at hente penge ind hos de arbejdsgivere, der på grund af dårligt arbejdsmiljø på en arbejdsplads bærer skylden for, at en ansat er blevet syg. Vi mener principielt, at det er fornuftigt, som loven er i dag, at forureneren betaler, men vi er åbne over for ministerens argumenter i sagen, herunder at det kan være vanskeligt at føre en sag mod en arbejdsgiver, når man samtidig ønsker at samarbejde f.eks. om etablering af et fleksjob.

Ministeren vil også forbedre arbejdsgiverens mulighed for at få refusion for sygedagpenge for kronisk syge. Også her er vi i høj grad imødekommende.

Alt i alt: Det Radikale Venstre opfordrer beskæftigelsesministeren til at søge en bred aftale om denne ændring af sygedagpengeloven. Vi håber, at de her forhandlinger munder ud i en lempelse af varighedsbegrænsningen, og at vi i øvrigt også får en løsning på spørgsmålet om deltidssygemeldinger, men ikke nødvendigvis en ændring af kommunernes regres over for arbejdsgiverne.

Alt i alt er vi altså meget positive, når vi møder op til de forhåbentlig kommende forhandlinger.

#### Anden næstformand (Poul Nødgaard):

Tak til ordføreren; der er ingen spørgsmål, så det må være gjort godt. Næste ordfører bliver hr. Thomas Krog.

#### Thomas Krog (SF):

Der er flere positive elementer i det her forslag, bl.a. vil jeg nævne, at det da er godt, at praksis så bliver skrevet ind i loven. Men katastrofe er et mildt ord, når man skal beskrive, hvordan sygedagpengeloven i øjeblikket administreres rundt omkring i kommunerne:

Massevis af mennesker, som har rigeligt med problemer i forvejen, bliver mere eller mindre bevidst snydt for tusindvis af kroner. Familier må gå fra hus og hjem, psykisk sygdom, skilsmisser, social deroute er nogle af de konsekvenser, som jeg har oplevet ude i virkelighedens verden. Det lyder måske negativt. Jeg havde nok heller ikke selv troet på, at det var så galt, hvis ikke jeg havde læst i hundredvis af de her sager, hvor det faktisk er tilfældet. Tallene er også tydelige:

I 2002 var det i Nordjyllands Amt ca. 30 pct. af klagesagerne om dagpenge ved sygdom, der

af det sociale nævn blev ændret eller hjemvist til fornyet behandling. I 2003 steg det fra, at det var 30 pct., til det var 40 pct. af klagerne, der fik helt eller delvis medhold. I 2004 var det endnu en gang steget til 50 pct., og 2005 er altså den foreløbige højdespringer med ca. 55 pct.

Årsagerne til, at kommunernes afgørelser bliver ændret, er både grove fejlskøn og sagsbehandling, der helt åbenlyst ikke lever op til lovens minimumskrav. Nogle får simpelt hen aldrig et ordentligt skriftligt svar, andre steder mangler en begrundelse, kommunerne undlader at indhente tilstrækkelige oplysninger, der er henvisning til forkerte paragraffer, relevante parter bliver ikke inddraget, klagevejledning mangler osv. osv.

Det er så selvfølgelig fint, at klageinstanserne virker, men dels forlænger det sagen for nogle af de her familier, som har rigeligt af problemer i forvejen, dels er der jo mange, som ganske enkelt ikke får klaget og dermed bliver snydt for nogle penge, som de var berettiget til.

Kurven fra de 30 til 40, 50 og 55 pct. er også så markant, at jeg selvfølgelig går ud fra, vi skal gøre noget ved problemet. Jeg ved godt, at det i første omgang er et kommunalt ansvar, men det er også på tide, at en ansvarlig minister og et ansvarligt Folketing gør noget for at rette op på det, som for de her mennesker altså er en katastrofe.

Men hvad kan vi så gøre ved det? En af de ting, som SF vil foreslå, er, at vi laver en hurtigtarbejdende tænketank, som skal komme med nogle forslag til ændrede regler, der kan løse de her massive retssikkerhedsmæssige problemer. Det gælder selvfølgelig både det lovforslag om sygedagpenge, vi behandler her, men i den sammenhæng skulle man jo også inddrage lov om retssikkerhed og administration på det sociale område.

Kl. 13.40

En anden ting, vi gerne vil se på, er at give mulighed for at idømme kommunerne bod eller i det mindste, at de skal betale de sagsomkostninger, borgerne har, når de klager. Alle andre steder er det sådan, at hvis man får helt eller delvis medhold i en klage, får man selvfølgelig betalt sine omkostninger. Men alle de mennesker, som er tvunget til at få advokatbistand, får ikke dækket en krone af deres omkostninger bagefter, og det skal vi selvfølgelig gøre noget ved.

Oven i det har alle de mennesker, som uretmæssigt ryger ud af systemet, jo det problem, der har været nævnt mange gange i dag, nemlig