

(Kort bemærkning).

Beskæftigelsesministeren (Claus Hjort Frederiksen):

Jeg vil godt sige to ting.

Det, der skal være det bærende element i behandlingen af sygedagpengesager, er jo, at indsatsen sker så hurtigt som muligt. Vi har jo set de sørgelige statistikker, som viser, at udstødningen fra arbejdsmarkedet sker meget, meget hurtigt i sygeperioder, og derfor strammede vi opfølgningsindsatsen op for nylig, bl.a. ved, at statsrefusionen til en kommune falder væk, så længe kommunen ikke foretager den opfølgning, der er fastsat. Det synes jeg er et rigtig godt initiativ, for det skal jo sikre, at færrest muligt bliver udstødt fra arbejdsmarkedet.

Med hensyn til spørgsmålet om en generel ophævelse af varighedsbegrænsningen siger moderniseringsudvalget, at konsekvensen af det forslag, som DSI oprindeligt kom med, og som PTU nu arbejder videre med, kan risikere at blive nogle adfærdsmæssige ændringer i kommunerne, nemlig at de ikke vil mene, at behovet for en hurtig sagsbehandling er presserende. Det synes jeg er et meget vigtigt spørgsmål, som vi skal drøfte i forbindelse med udvalgsbehandlingen, for det må jo ikke blive en sovepude for kommunerne.

(Kort bemærkning).

Jørgen Arbo-Bæhr (EL):

Nej, men virkeligheden har jo ændret sig, som ministeren egentlig også giver udtryk for, når det gælder om at satse på opfølgningsindsatsen.

Vi kan sagtens være enige om, at det bedste er, at folk kommer så hurtigt tilbage på arbejdsmarkedet, som det er muligt for den enkelte person. Men opfølgningsindsatsen gør jo ikke nødvendigvis folk raske, og der er stadig en gruppe mennesker, som efter 52 uger stadig står i en uafklaret situation, fordi de stadig er syge. Det er dokumenteret af bl.a. HK, og det er derfor, jeg spørger: Hvis det viser sig, at vi på trods af reglerne om opfølgningsindsats osv. alligevel står med en gruppe, som mister retten til sygedagpenge, selv om de er syge og deres situation er uafklaret, vil ministeren så være med til at kigge på en eller anden form for ordning, som mildner eller helt gør op med varighedsbegrænsningen?

(Kort bemærkning).

Beskæftigelsesministeren (Claus Hjort Frederiksen):

Sigtet med indsatsen må jo være, at kommunerne griber ind så hurtigt som muligt. Det sikrede vi med L 21, og derfor vil en stor del af det problem, vi taler om her, jo også blive løst. Men nu er jeg jo blevet bedt om at komme med en redegørelse for de problemer, så jeg vil mene, at vi skal tage drøftelsen i den forbindelse.

(Kort bemærkning).

Carsten Hansen (S):

Jeg vil godt takke for ministerens positive tilgang til spørgsmålet om varighedsbegrænsning, og jeg satser meget på, at vi kan finde nogle løsninger, for vi er også ansvarlige for de opstramninger, der er sket.

Det, der bringer mig på banen, er i virkeligheden spørgsmålet om de delvise raskmeldinger, hvor det jo undervejs i debatten her i Folketinget har vist sig, at der ser ud til at være et flertal for at få løst den sag. Jeg vil godt høre ministerens indstilling til det, for man kan jo sagtens stille et ændringsforslag og få det med i lovforslaget, men jeg har noteret mig fra høringssvarene, at ministeren arbejder med det. Vil ministeren delagtiggøre udvalget i de overvejelser, han har, via et ændringsforslag, eller hvordan har ministeren tænkt sig den side af sagen løst?

Kl. 13.55

Jeg har i min ordførertale citeret beskæftigelsesministeren for nogle ganske fornuftige udtalelser sidste år, så derfor er jeg interesseret i at høre, hvordan ministeren ser på den sag, og hvordan vi kommer videre med den.

(Kort bemærkning).

Beskæftigelsesministeren (Claus Hjort Frederiksen):

Jeg arbejder fortsat på at finde en tilfredsstillende løsning.

Vi er i et problemfelt mellem to store lovområder, og derfor er det vigtigt klart at få udrett, hvilke personkredse der er ramt af problemet. Men jeg vedstår det svar, jeg har givet til Folketingets Arbejdsmarkedsudvalg, at jeg arbejder på at finde en løsning på det her problem.

Anden næstformand (Poul Nødgaard):

Så er det hr. Carsten Hansen, sidste spørgsmål.