

rent faktisk har sneget sig nogle ændringer ind i lovforslaget. Der har også været nogle rettelser efter høringsfasen, som det fremgår af høringsnotatet.

Kl. 14.00

Men jeg synes, at der er nogle af kommentarerne i høringsvarene, der ikke bliver svaret klart på i høringsnotatet. Jeg skal ikke gå ind i de enkelte paragraffer nu, men bare sige, at vi i hvert fald har en række spørgsmål om, hvorvidt der sker nogle realitetsændringer, som vi vil stille under udvalgsbehandlingen. Det bør i hvert fald fremgå meget tydeligt, hvis man har tilsluttet realitetsændringer med det her lovforslag.

Så vil jeg også godt nævne dommen fra Østre Landsret, som nu er anket til Højesteret, om mulighederne for en fleksibel deling af barselorloven på enkelte dage. Der siger ministeren, at man neutralt har henvist til, at den dom vil man afvente, før der kommer en præcisering af reglerne. Der mener vi fra Socialdemokratiets side, at det kunne man lige så godt have præciseret nu.

Jeg går ud fra, at ministeren stadig holder fast i det, der var intentionen med den fleksibilitetsbestemmelse, nemlig at det *skulle* være muligt at dele barslen, som den her sag har handlet om. Men jeg kan så se, at det fremgår af AC's høringsvar, at regeringen i det første udkast havde skrevet, at fleksibiliteten forudsætter, at der tages passende hensyn til forholdene på arbejdspladsen.

Jeg vil godt have ministerens kommentar til, om det er sådan, regeringen mener at man skal tolke de her regler, for så synes jeg, det er dybt bekymrende. Det svarer slet ikke til det, der står på ligestillingsministerens hjemmeside, hvor det klart fremgår af den vejledning, der ligger der, at det *skal* være en mulighed at delbarsle på den måde.

Så vi synes, at det kunne have været fint, hvis man havde fået præciseret det i forbindelse med den her lovændring. Det håber jeg ministeren vil kommentere og også bekræfte, at intentionen er, at der *skal* være mulighed for den fleksibilitet, uden at det aftales med arbejdsgiveren.

Så vil jeg til sidst lige kommentere den korte høringsfrist. Der er flere, der nævner i høringsvarene, at man har fået det her tilsendt den 21. december og skulle svare den 10. januar. Det har i hvert fald nogle steder givet lidt problemer på grund af juletravheden.

Men med de kommentarer kan vi støtte det her lovforslag, og så glæder vi os til at få en lidt

mere substantiel diskussion af barsellovgivningen med B 66.

Anden næstformand (Poul Nødgaard):

Tak til ordføreren. Den næste ordfører bliver hr. Martin Henriksen.

Martin Henriksen (DF):

Der er tale om et teknisk forslag fra regeringens side, og det kan Dansk Folkeparti støtte op om. Vi anser det for fornuftigt, at reglerne samles i én lov. Det ligger jo i fin forlængelse af den diskussion, der var før omkring sygedagpengene.

Dansk Folkeparti kan ligeledes støtte, at der iværksættes en undersøgelse med henblik på at evaluere den fleksible barselorlov, og da regeringen har nedsat et udvalg, der skal kigge nærmere på bl.a. barselreglerne, så finder Dansk Folkeparti ligeledes, at det er fornuftigt at afvente dette udvalgs eventuelle anbefalinger til en ny lovgivning på området.

Det skal dog tilføjes, at Dansk Folkeparti er godt tilfreds med de nuværende regler.

Høringsvarene er overordnet set positive, og der er ikke, så vidt jeg kan se, tale om ændringer i retspraksis. Da jeg forventer, at udvalgsarbejdet vil bekræfte dette, kan Dansk Folkeparti støtte forslaget.

Anden næstformand (Poul Nødgaard):

Tak til ordføreren. Den næste ordfører bliver hr. Per Ørum Jørgensen.

Per Ørum Jørgensen (KF):

I Det Konservative Folkeparti ser vi dette lovforslag som en logisk konsekvens af regeringens ønske om at udskille reglerne om barseldagpenge fra loven om dagpenge ved sygdom og fødsel.

Vi accepterer, at behandlingen af dette lovforslag, som også andre ordførere har været inde på, primært er af teknisk karakter, og at der skal gives tid til den mere indholdsmæssige og politiske drøftelse af emnet, når vi har mere viden om den fleksible barselorlov.

På den baggrund kan vi støtte dette lovforslag, og vi ser frem til det videre forløb og selve den politiske proces, vi har foran os, når tiden er moden til den.

Anden næstformand (Poul Nødgaard):

Tak til ordføreren. Den næste ordfører er fru Elisabeth Geday.