

selorlov slet ikke bliver udnyttet på den måde, fordi den er teoretisk konstrueret og ikke i sammenhæng med den måde, arbejdspladserne fungerer på.

Det er under 2 pct. af de barselorlover, der bliver taget, som indeholder et element af fleksibilitet. Derfor kunne jeg godt tænke mig, at ministeren anerkendte, at det måske ikke er særlig nemt for en arbejdsplads at få det til at fungere, hvis den pågældende far eller mor kun er til stede på arbejdspladsen 2 dage om ugen i 8 uger eller 13 uger i træk. Det kan måske godt give problemer, ikke mindst for de kolleger, som bliver tilbage og skal løbe stærkere, fordi der ikke kan ansættes en vikar.

(Kort bemærkning).

Familie- og forbrugerministeren (Lars Barfoed):

Jeg tror, der er meget forskel på, hvor problematisk sådan en situation er for virksomhederne. Men det er klart, at ikke mindst de mindre arbejdspladser vil kunne have problemer, hvis det er sådan, at man fordeler orloven sådan nærmest fra time til time. Så er det klart, at der vil være større problemer med at tilpasse sig den situation i de mindre virksomheder end i de større virksomheder.

Men det er hele den problemstilling, vi så får lejlighed til at gå dybere ind i, når vi på et eller andet tidspunkt måtte få behov for at få præciseret reglerne, så de er helt præcise med hensyn til, hvad man kan, og hvad man ikke kan.

Kl. 14.20

Tredje næstformand (Helge Adam Møller):

Så er der ikke flere korte bemærkninger til ministeren. Tak til ministeren.

Hermed sluttede forhandlingen, og lovforslaget overgik derefter til anden behandling.

Afstemning

Tredje næstformand (Helge Adam Møller):

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til Arbejdsmarkedsudvalget. Hvis ingen gør indsigelse, be-
tragter jeg det som vedtaget. (*Ophold*). Det er vedtaget.

Den sidste sag på dagsordenen var:

8) Første behandling af beslutningsforslag nr. B 66:

Forslag til folketingsbeslutning om at øremærke 12 uger af barselorloven til fædre.

Af Anne Grete Holmsgaard (SF), Kirsten Brosbøl (S), Lone Dybkjær (RV) og Majbrit Berlau (EL) m.fl.

(Fremsat 24/1 2006).

Forslaget sattes til forhandling.

Forhandling

Familie- og forbrugerministeren (Lars Barfoed):

Det, der foreslås i det beslutningsforslag, vi nu skal behandle, er, at regeringen ifølge forslagsstillerne nu skal tage initiativ til at lovsikre mænds ret til 12 ugers barselorlov. Så skal det være sådan, at man oven i købet øremærker de 12 uger til fædrene, således at der ikke er fleksibilitet i familierne til at vælge, hvad man helst selv vil.

Jeg kan indledningsvis oplyse, at regeringen jo både har taget initiativ til og fået gennemført, at mænd ikke alene har ret til 12 ugers barselorlov, de har faktisk ret til 32 ugers barselorlov. Det gjorde vi med det lovforslag, som vi gennemførte om fleksibel barselorlov i 2002. Ved den lejlighed fik moderen og faderen hver en individuel ret til en forældreorlov på 32 uger. Den individuelle fraværsret kan man ikke videregive til den anden forælder. Forældrene har under udnyttelse af fraværretten tilsammen ret til dagpenge i 32 uger, som de så kan fordele mellem sig. Det er jo friheden: Man har altså samlet ret til de 32 ugers orlov med dagpenge, og dem kan man så frit fordele mellem sig.

Nu er det så sådan, at forslagsstillerne gerne så, at vi, fordi man gerne vil have, at fædre tager mere orlov, fjernede forældrenes mulighed for at vælge og sagde, at hvis ikke faderen tager de 12 uger, så fjerner vi moderens ret til at holde orlov i stedet og begrænser altså på den måde familiernes valgmuligheder.

I bemærkningerne til forslaget henviser forslagsstillerne til undersøgelser, hvor det er dokumenteret, at der er store fordele ved, at faderen tager del i orloven. Det er en holdning, jeg helt kan tilslutte mig. Jeg synes, det ville være godt, hvis flere fædre tog mere orlov. Jeg er helt enig.