

(Kort bemærkning).

Familie- og forbrugerministeren (Lars Barfoed):

Det er i hvert fald helt sikkert sådan, at efter at regeringen har gennemført den udvidede og mere fleksible barselorlov, så tager mænd mere barselorlov, end de gjorde før. Frekvensen af mænds barselorlov er trods alt stigende. Den stiger slet ikke så meget, som vi kunne ønske os, men den er stigende, så vores lovgivning har i hvert fald ikke forværret mulighederne. Tværtimod har den forbedret mulighederne.

Men det er da klart, at hvis man tvang fædre til at tage orlov, så ville der være flere fædre, der tog orlov, sådan er det da. Men det ville altså bare ikke betyde, at alle fædre tog lige så meget orlov som mødrene, for det er mange andre faktorer, der spiller ind i forhold til det, og derfor ville slutresultatet, hvis man gennemførte det her beslutningsforslag, være, at familierne fik mindre frihed, mindre valgfrihed til at indrette sig, som de helst vil, og at man ville stjæle orlov fra børnene. Og det synes jeg er forkert, for det må først og fremmest være for børnenes skyld, vi har en barselorlovsordning.

(Kort bemærkning).

Kirsten Brosbøl (S):

Jeg må sige, at jeg synes, ministeren formår at overdrive utrolig meget, når han sådan prøver at beskrive, hvad der sker med det her beslutningsforslag.

Det er jo ikke sådan, at der er tale om tvang. Det vil jeg gerne have ministeren bekræfter. Der er overhovedet ikke tale om tvang. Der er tale om, at man her siger, at vi mener, at fædre skal have en øremærkning. Det betyder jo ikke, at de skal være hjemme de 3 måneder, men vi giver dem en øremærkning, fordi vi alle fire partier, der står bag det her forslag, mener, at det går alt for langsomt. Og det vil jeg godt kvittere for at ministeren også sagde i svaret til fru Elisabeth Geday, nemlig at det går utrolig langsomt med det her. Det er faktisk sådan, at et notat fra ministerens eget ministerium viser, at mændenes barsel er steget med 1 pct., mens kvindernes er steget med 11 pct., efter at man har indført den nye barselorlov.

Kl. 14.30

Jeg skal bare spørge: Når ministeren siger, at det, vi her foreslår, er formynderisk, er det så også formynderisk, når der i den nuværende lovgivning er øremærket 14 uger til moderen? Hvis regeringen ønsker fuld fleksibilitet, hvor-

for har man så øremærket barselorlov til moderen i den nuværende barselorlov?

(Kort bemærkning).

Familie- og forbrugerministeren (Lars Barfoed):

Må jeg om det sidste med de 14 uger til moderen sige, at det skyldes to ting:

Det skyldes for det første, at der er nogle EU-regler, der pålægger os, at vi skal have 14 uger, der er reserveret til moderen, så der er ikke nogen muligheder for at lovgive anderledes.

Men for det andet er der også det fornuftige i det, at man jo betragter den første orlov efter fødslen til moderen – den del, der er reserveret til moderen – som et udtryk for, at moderen selv skal komme til hæfterne efter fødslen. Og der kan man sige, selv om jeg gerne ud fra egen erfaring skal indrømme, at en fødsel også kan tage hårdt på faderen, at den dog trods alt tager fysisk hårdt fat ved moderen, og derfor er der en naturlighed i den del af det.

Med hensyn til tvang kan man jo diskutere, om det er tvang eller ej. Det er rigtigt nok, at man ikke vrider armene om på fædre og siger, at de skal tage orlov, men det, man gør med det beslutningsforslag, som bl.a. Socialdemokratiet altså støtter, er jo, at man siger, at hvis ikke faderen tager den, så kan moderen ikke tage den i stedet for; så tager vi den orlov fra børnene.

Tredje næstformand (Helge Adam Møller):

Så er det fru Kirsten Brosbøl for anden og sidste korte bemærkning.

(Kort bemærkning).

Kirsten Brosbøl (S):

Det er nemlig helt korrekt, at der er nogle ganske bestemte årsager til, at man har valgt at øremærke noget til moderen. Det kan man så argumentere for ud fra nogle biologiske ting med, at der skal være en periode til at komme ovenpå.

Vi mener jo så også, at der er rigtig gode sociologiske, arbejdsmarkedspolitiske og andre argumenter for, dels at fædre også har behov for at få et tættere forhold til deres børn, dels at man giver fædre nogle bedre rettigheder i forhold til deres arbejdsgivere, for vi ser jo i de her år flere og flere sager, hvor fædre på deres arbejdspladser oplever nogle store barrierer for at tage del i de 32 uger, som det er muligt at dele i dag.

Så det, vi siger med det her forslag, er jo bare, at der er en realitet i dag, der hedder, at fædre ikke tager så stor del i barselorloven, som jeg