

Jeg vil gerne benytte lejligheden her til at rette en varm tak til alle de borgergrupper, der har lagt sjæl og energi i at få vendt hver eneste sten i det her projekt. Jeg vil også gerne rette en tak til Vejdirektoratet, der også har brugt meget energi på at vende hver en sten her. Jeg må nok konstatere, at forholdet mellem borgergrupperne og Vejdirektoratet ikke har været lige amourøst hele vejen igennem. Nogle gange er det jo sådan, at når man har forskellige positioner, så har man også forskellige interesser. Sådan har det også været i den her sag.

Jeg var enormt glad for, at det lykkedes Dansk Folkeparti og Det Radikale Venstre i foråret 2005 at få gennemtruffet, at vi kunne få lavet en analyse af en linjeføring i Jyllingevejens regi for at vise, at de borgergrupper skulle tages alvorligt.

Det var vores vurdering, da vi så resultatet af den analyse, at det ikke var realistisk at gå efter den. Jeg skal ikke gøre mig klog på, om der kunne findes en tredje eller en fjerde eller en femte løsning, som vil være endnu bedre end dem, der har været præsenteret. Det er jeg ikke tekniker nok til, og derfor må jeg henholde mig til det, som bliver lagt frem for mig. Det er nu engang en politikers lod, der er indgået et forlig om, at denne strækning skal laves, og vi har nu fået ikke bare en, men to mulige føringer på den, som ikke efterlader tvivl om, at når det endelig skal være, er det mest fornuftige nok det, der nu er lagt op til.

I vores vurdering indgår så også, som flere har været inde på, at vi kan spare en del penge ved at komme i gang nu, fordi vi i forvejen har gang i gravemaskinerne ude ved motorringvejen.

Så jeg kan ikke sige, at det er med stor glæde og fornøjelse, at jeg her giver tilslutning fra Det Radikale Venstre til lovforslaget, men det gør jeg, fordi det er en del af en aftale. Vi har været et langt forløb igennem, og jeg vil gerne kvittere over for alle parter for det store arbejde, der er gjort, og ser frem til udvalgsarbejdet.

#### **Formanden:**

Tak til hr. Martin Lidegaard. Så er det hr. Poul Henrik Hedeboe som ordfører.

#### **Poul Henrik Hedeboe (SF):**

Jeg sad og faldt hen over, hvordan hr. Martin Lidegaard nu ville klare den her sag, som næppe kan være en ønskesag, og det var så heller ikke en rose, der var groet i den have.

Om Frederikssundmotorvejen er der flere, der har sagt, at det var deres første sag, det var også min første sag om motorveje, og jeg har da fået nogle erfaringer med den og er blevet overrasket nogle gange.

Kl. 18.15

Jeg vil starte med at sige nogle positive ting: Den lette del er den rundkørsel, der laves ved Frederikssund. Den synes jeg er en god idé.

Når man så ser på forslaget her, er der gjort noget for at forbedre linjeføringen, og der er gjort noget for støjbekæmpelse. Det er også o.k. Og så er der altså heller ikke mere, der er o.k.

I det forløb her har jeg syntes, at det var meget træls, at det var så meget op ad bakke at forsøge at komme igennem med undersøgelser af andre løsninger, og jeg har mange gange spekuleret på, hvorfor det er så træls. Kunne man dog ikke gå positivt ind i at prøve at finde en løsning, som i højere grad beskyttede miljøet?

Set fra sådan almindelig borgerfornuft ligger der en firesporet vej, som er Jyllingevejen. Der er et trafikproblem, som skal løses, og jeg oplevede en massiv modvilje mod at gå ind og arbejde med den løsning. Der har hele tiden, som jeg så det, været afværgeløsninger af det. Det har været frustrerende, for jeg synes godt, at der kunne være arbejdet mere positivt med det. Jeg har ikke set rigtigt gåpåmod, ægte vilje til det.

Jeg har desværre set, at der kom meget clinch imellem de grupper, der gik ind for andre løsninger, og Vejdirektoratet, og det var ærgerligt, fordi der burde kunne samarbejdes bedre. Jeg står her ikke med den fornemmelse, at der faktisk er gjort optimalt for at få den løsning, og det er ærgerligt.

Så er der nogle, der snakker procenter af Vestskoven. Jeg mener, at der i det her forslag unødvendigt tages rekreative arealer væk. Rekreative arealer har forskellig værdi, efter hvor de ligger. De har størst værdi, når de ligger tæt på meget bebyggede områder.

Jeg anerkender, at man laver erstatningsskov. Man siger: 2 pct. af Vestskoven er ikke ret meget. Det er rigtigt, men det, det drejer sig om, er, hvor mange hektar af den natur, som benyttes mest, vi tager væk, og så er det mindre værdifuldt, at man laver erstatning. Det er o.k., og det er vi meget med på, og det er også fint, at der bliver lavet mere.

Vi kunne også spørge, hvor mange promise det er af Danmark, og så kunne vi gøre det endnu mindre, men det er jo ikke en realistisk vej.