

Han kan kun strække sig til at sige, at det ikke er godt nok, men at det heller ikke er kaos. Der må vi sige, at vi, der fra tid til anden møder personalet, oplever – og det tror jeg i øvrigt også skatteministeren ved – at de er angste, hvad man ikke kan fortenke dem i.

Økonomien ved man ikke noget om, man vil i hvert fald ikke oplyse noget om den, og restancerne hober sig op.

Jeg synes, vi må sige, for at det ikke skal blive helt surrealistisk, som skatteministeren selv forventede, at det rent sprogligt ligger noget nærmere kaos, end at det ikke bare er godt nok.

Skatteministeren (Kristian Jensen):

Det er sådan, at når man fastlægger rammerne for finansloven, så fastlægger man den økonomiske ramme enten i en flerårsaftale eller i en enkeltårsaftale. Vi har fra SKATs side lagt os fast på en enkeltårsaftale, for vi har sagt, at vi gerne vil vide, hvilke medarbejdere der kommer med over, inden vi beregner det præcise besparelsepotentiale.

Det er ikke nogen hemmelighed, at der har været en konsulentundersøgelse fra det, der hedder Boston Consulting Group, som har vurderet, at det alt andet lige, hvis ikke der er nogen områder, der skal kvalitetsløftes, vil være muligt med en optimal skattestruktur at kunne lave en effektivisering på 28 pct.

Vi har ikke fra regeringens side taget stilling til, om der er nogle områder, der skal løftes. Jeg kunne godt forestille mig, at der var nogle områder, hvor man overvejede, om det var nødvendigt servicemæssigt at løfte skatteindsatsen, bl.a. på området omkring sort arbejde, og derfor har vi fra regeringens side ikke taget stilling til, hvad besparelelsesniveauet skal være.

Kl. 14.45

Hvad inddrivelsen angår, kommer vi jo tilbage til den lige om lidt. Jeg skal bare kommentere, at i de 2 foregående år har der fra januar til februar været en stigning i skatterestancen, mens der fra januar til februar i år har været en konstant restance. Nu er vi altså kommet dertil, at restancerne ikke vokser, men faktisk er konstante, hvorimod de var vokset på samme tidspunkt de foregående år.

René Skau Björnsson (S):

Så vil jeg bare konkludere her i min afsluttende bemærkning, at vi for så vidt er enige om, at det ikke ser godt ud i SKAT lige nu, og sådan som jeg hører det, er vi også enige om, at det er resul-

tatet af politiske beslutninger, som er taget af regeringen og Dansk Folkeparti i fællesskab, at situationen er, som den er. Når der ikke bliver indrevet penge nok, og når medarbejderne er frustrerede rundtomkring, er det resultatet af en politisk beslutning, og når it ikke fungerer, og der er alle de problemer, alt det kaos og al den usikkerhed i SKAT lige nu, er det også resultatet af politiske beslutninger, som er taget herinde.

Skatteministeren (Kristian Jensen):

Jeg vil bare sige, at der er snesevis af områder i SKAT, hvor det fungerer ganske glimrende. Der er udsendt 158.000 rykkere på inddrivelsesområdet, der er udsendt skatteoplysninger til de danske borgere, der er kommet masser af skattekrone i kassen, og der er gennemført talrige kontroller og reguleringer af danskerne. Det er et stort og flot arbejde, medarbejderne i SKAT udfører hver eneste dag.

Af respekt for det arbejde, som medarbejderne i SKAT udfører, synes jeg, det er fejlagtigt, når man forsøger at tegne et billede af, at alt er kaos. Tværtimod knokler masser af medarbejdere på alle skattecentre behårdt for at sikre, at de it-mæssige og uddannelsesmæssige problemer, der er tilbage, bliver løst, og deres arbejde vil jeg også gerne anerkende her i Folketingssalen.

Hermed sluttede spørgsmålet.

Spm. nr. S 3325

9) Til skatteministeren af:

Lene Jensen (S):

»Kan ministeren bekræfte, at SKAT i februar 2006 var ca. 1 mia. kroner bagud med at indkræve gammel skattegæld hos borgerne, således som det blev oplyst i DR's »Pengemagasinet« den 15. marts 2006?«

Lene Jensen (S):

Det er søreme godt, jeg har stillet spørgsmålet, for jeg har haft oplevelsen af, at der gennem de seneste måneder er fløjet en masse tal gennem luften, når vi har diskuteret problemet.

Som ministeren også nævnte, havde vi et samråd for en måned siden, hvor der ikke fløj så mange tal igennem luften, når vi spurgte til det samlede provenutab, men det sidste tal fløj gennem luften i torsdags. Jeg tror, vi var mange, der så Pengemagasinet i fjernsynet, hvor man mente at vide, at vi nu er 1 mia. kr. bagud, men her i