

osv., er det jo, fordi man enten ikke har læst forslaget eller har forstået forslaget, for det principielle i det her forslag er jo, om opgaven med navneregistrering og opgaven med at føre det ind, hvis folk vil skifte navn, skal ligge hos en offentlig myndighed, eller om den skal varetages af en bestemt trosretning i det her samfund, den forening, som vi til daglig kalder for folkekirken.

Jeg synes, at man skal prøve bare at se på det her principielt og spørge sig selv: Hvad er det, der er det samlende for alle mennesker i det her land? Det er vel, at man er en del af det danske samfund, og det her er vel på den måde også et spørgsmål om, at vi vil overlade til de offentlige, statslige myndigheder – man kan lægge det ud til kommunerne, men i hvert fald til en offentlig myndighed – at stå for administrationen af det her system.

Det er jo en tanke værd, hvis man tænker videre over, hvilke andre offentlige samfundsmæssige opgaver der kan udlægges til bestemte trosretninger eller foreninger med bestemte holdninger til det ene og det andet. Jeg tror ikke, det er holdbart i længden, og jeg forstår også, at hvis det ikke lige var sådan, at civilregistreringen altid havde ligget i det kirkelige regi, kunne man ikke finde på at lægge den her i dag.

Kl. 19.10

Der bliver også henvist til, at det er administrativt bøvlet og besværligt. Jeg vil bare sige, at jeg godt kunne tænke mig at få et overslag over, hvor omfattende og besværligt det ville være i vore dages samfund. Det er jo netop ikke et spørgsmål om skrivemaskiner og fire gennemslag, vi snakker om, og jeg kan ikke forestille mig, at omkostningerne vil være særlig omfattende. Derimod kan jeg forestille mig, at det ville være til gavn for i hvert fald nogle mennesker, at de ikke skulle føle sig tvangsindlagt til at få foretaget civilregistreringen i kirkeligt regi, specielt hvis de har en anden tro end den, som nu engang ligger til grund for folkekirken.

Derfor mener jeg, at vi burde kunne blive enige om, at det her er den eneste rigtige løsning, og i hvert fald vil Enhedslisten kunne støtte forslaget.

Formanden:

Så er det hr. Simon Emil Ammitzbøll som ordfører for forslagsstillerne.

Simon Emil Ammitzbøll (RV):

Jeg vil gerne have lov til at takke for de mange gode kommentarer, vi har fået med på vejen, og jeg vil sådan set også gerne have lov til at takke for de mindre gode.

Der er nogle, der har prøvet at lægge det i forslaget, at vi ved at nævne eksempler, f.eks. at man gør det på en anden måde i Sønderjylland, skulle have nogle særlige brændende ønsker om at gå væk fra de elektroniske systemer og tilbage til de gammeldags papirudgaver. Det er selvfølgelig ingenlunde tilfældet, ligesom det heller ikke er tilfældet, som hr. Jesper Langballe fra Dansk Folkeparti antydede, at vi prøver at påstå, at en overflytning af civilregistreringen skulle være en tilbagevenden til tiden, før religionsfriheden blev indført. Det har vi trods alt ikke prøvet at få ind i forslaget, selv om nogle har prøvet at fejllæse det på den måde. Det har vi ikke haft nogen intentioner om, men man skal jo lægge øre til meget.

Jeg vil sige, at det er rigtigt opfattet, sådan som det især er opfattet af Socialdemokraterne, SF og Enhedslisten, at vi prøver at rejse en principiel politisk debat om, hvilke opgaver staten kan tillægge kirken. Men jeg vil også godt rose både kirkeministeren og i virkeligheden flere af ordførerne fra de borgerlige partier, fordi de i hvert fald til en vis grad prøver at udvise forståelse for, at der kan være nogle følelser hos f.eks. religiøse mindretal, der gør, at man skal tage nogle særlige hensyn. Det synes jeg faktisk der har været bred forståelse for i debatten her i dag, og jeg synes faktisk også, det er godt at få sendt det signal fra Folketinget til nogle af de religiøse mindretal, der jo, som bl.a. den konservative ordfører, fru Charlotte Dyremose, nævnte, har talt offentligt om, at de føler, det har været et problem. Der har været nævnt baptisterne, og der har også været nævnt katolikkerne af kirkeministeren, så jeg synes faktisk, det er et godt og vigtigt signal, vi hermed får sendt fra Folketingets side.

Med hensyn til den teknologiske udvikling gør den jo, at i fremtiden kan vi alle sammen via vores elektroniske signatur selv foretage registrering, og det er jo på det rene serviceområde sådan set fint nok for enkeltindividet. Jeg har forstået, at i folkekirken vil det stadig være sådan, at kordegnene kan foretage den, og jeg synes, det ville være interessant at diskutere her i Folketinget – det får vi sikkert også lejlighed til i den kommende tid – hvordan de øvrige anerkendte trossamfund kunne få en lignende mu-