

mio. kr. Det er fuldstændig korrekt, men man skal lige huske på, at de 125 mio. kr. er forbrugerfinansierede og ikke på nogen som helst måde er finansieret af statskassen. De midler, ordføreren siger kommer oveni, er altså over 4 år og ikke over 1 år, men det må ordføreren jo vide.

Nu kan jeg forstå på fru Tina Petersen, at Dansk Folkeparti har haft meget stor indflydelse på og påvirket den her redegørelse. Jeg kunne egentlig godt tænke mig klart og tydeligt også efter fru Tina Petersens tale at få at vide: Hvor er det, at Dansk Folkeparti mener, man har haft indflydelse på den her redegørelse? Ordføreren kan nøjes med at nævne bare tre punkter, for dem tror jeg faktisk resten af vores kollegaer her i Folketinget gerne vil høre.

(Kort bemærkning).

Tina Petersen (DF):

Til det første vil jeg sige, at hr. Torben Hansen da har fuldstændig ret, når han siger, at også en del af de 352 mio. kr. er midler, som er betalt af forbrugerne. Det var jo den samlede pulje, jeg henviste til, så derfor syntes jeg egentlig, det var meget berettiget, hvad jeg sagde, nemlig at det er 352 mio. kr. samlet, og så kommer de her 260 mio. kr. oveni.

En anden ting er, at Dansk Folkeparti da har haft indflydelse via finanslovsforhandlingerne, specielt på de 60 mio. kr., så jeg synes, jeg er fuldt berettiget til at sige, at vi har haft indflydelse. Jeg sagde altså ikke stor indflydelse, men jeg mener, at vi er berettigede til at sige, at vi har haft indflydelse.

(Kort bemærkning).

Torben Hansen (S):

Jeg må sige, at i forhold til, at vi lige har hørt flere, inklusive ministeren, sige, at energipolitikken er væsentlig for hele samfundslivet – det tror jeg vi alle sammen er enige om – så er den påvirkning, som Dansk Folkeparti bryster sig af, at man har været med til at skaffe 60 mio. kr. over 4 år til at hæve biobrændstofandelen fra 0 til 0,1, jo ganske imponerende lille.

Nu siger fru Tina Petersen, at vi skal væk fra olie, kul og gas, og at vi skal mindske vores afhængighed. Samtidig har vi lige hørt fru Tina Petersen sige også til den socialdemokratiske ordfører, at det ikke skal være vind. Uha, det hele begynder nærmest at gå på Dansk Folkepartis ordfører og andre, når man taler om vind. Hvor skal man hente VE-bidraget, som vi også

alle sammen er enige om, hvis det ikke skal være på vindområdet?

(Kort bemærkning).

Tina Petersen (DF):

Jeg kan høre, at hr. Torben Hansen er i hopla i dag og lidt spydig. Det er jo klart. Hr. Torben Hansen har jo selv siddet med i forhandlingerne, og som sagt er der lavet brede forlig hele vejen igennem, i hvert fald indtil nu, så hr. Torben Hansen ved jo udmærket godt, at de 60 mio. kr. ikke er det eneste, Dansk Folkeparti har været med til. Vi har jo været enige langt hen ad vejen også med Socialdemokratiet, så den synes jeg godt jeg kan kaste tilbage.

En anden ting, når vi snakker VE-fonden: Jeg ved godt, at hr. Torben Hansen er lidt vel oplagt i dag, fordi han havde et forslag på dagsordenen her i sidste uge, som ikke kom igennem, men VE-penge er for mig en afgift, som forbrugerne betaler. Det er ikke Dansk Folkepartis holdning, at forbrugerne skal lægge ud, må jeg sige til hr. Torben Hansen. Pengene må findes på en anden måde, og det synes jeg faktisk at vi er ved at omstille os til at gøre, så det ikke er forbrugerne, vi går efter hele tiden.

(Kort bemærkning).

Per Clausen (EL):

Nu har jeg jo ikke nogen mening om, hvem der har æren af de resultater, der opnås ved forhandlingerne, så det skal jeg ikke trampe mere rundt i. Det må fru Tina Petersen og hr. Torben Hansen jo skændes videre om en anden god gang.

Jeg vil stille et spørgsmål, og det er også med udgangspunkt i en sag, jeg tidligere har taget op i dag, nemlig om det kombiscenarie ...

Fjerde næstformand (Niels Helveg Petersen): Kunne hr. Per Clausen tale lidt højere? Det er svært for ordføreren at høre det.

Per Clausen (EL):

Jeg prøver at bestræbe mig på at tale højere.

Med udgangspunkt i det kombiscenarie, som Teknologirådet har fremlagt, og som ville føre til en halvering af olieforbruget og en halvering af CO₂-udslippet inden 2025, vil jeg gerne spørge fru Tina Petersen, om det er hendes opfattelse, som det jo – sådan måtte jeg opfatte diskussionen, vi havde i går – var de fleste andres opfattelse, at der er tale om et både teknisk og økonomisk realiserbart scenarie, om fru Tina Petersen