

hov for. Så situationen er den, at der hjælper man også.

Angående det med privathospitaler, og om det er moderne holdninger, vil jeg sige, at det er nogle grundlæggende holdninger, Venstre har, at vi synes, at privathospitaler er et udmærket supplement, hvis man skal have rettet en næse, have noget væk fra øjnene, være mere moderne og alt muligt andet, og der synes vi, at de gør noget meget sundt og fornuftigt. Hvis man så ønsker at få børn og man er enlig eller lesbisk, synes vi også, det er rimeligt, at man selv skal betale. Det er så den grundlæggende politiske holdning, vi har. Der har vi ikke skiftet holdning; den har vi haft i mange, mange år.

Kl. 14.30

(Kort bemærkning).

Karen J. Klint (S):

Jeg vil da gerne kvittere for hr. Jørgen Winthers svar, også med hensyn til netop det, at man ikke sundhedstester alle. Det kunne jo være, det var en tålmodighedstest, nogle skulle have, i stedet for en sundhedstest, for det kan jo lige så godt være på grund af manglende tålmodighed eller uheldige omstændigheder, at en kvinde ikke bliver gravid inden for den frist, mennesker i dag sætter af til det. Så det er helt o.k.

Jeg vil heller ikke i dag gå sådan specielt hårdt til hr. Jørgen Winther. Jeg vil hellere se, hvordan afstemningen falder ud i det nye, moderne parti, som vi ser her, for det er jo helt legalt at skifte holdning. Hr. Jørgen Winther har ret i, at Socialdemokraterne også har skiftet holdning til det, men det har vi netop ud fra, at det jo ikke er at sygeliggøre det at være lesbisk, for det er en ligestilling nu, fordi andre heller ikke bliver sundhedstestet.

Vi har ikke som gruppe behov for sådan at være specielt splittet i det her, for den proces, der har været i mit moderne parti, har netop været hen imod, at vi nu godt tør stå sammen vedrørende etiske forhold, der kan være svære. Der kan være andre etiske forhold, vi endnu ikke er parat til at stå sammen om, og sådan er vi jo forskellige. Så jeg vil bare kvittere for, at det er o.k.

(Kort bemærkning).

Jørgen Winther (V):

Jeg siger bestemt tak for den venlige forståelse hos fru Karen Klint. Det var jeg ikke helt forberedt på, men tak for det.

Så vil jeg sige, at det med at stå samlet i etiske forslag bestræber vi os også på i Venstre, men

hvis vi mærker, der er nogle, der sådan af hjertet virkelig ønsker at have en afvigende holdning i forhold til, hvad flertallet har, så har vi stor, fuld respekt for det, for der er altså nogle partiprogrammer, hvor etiske ting ikke kan skrives ind, så det passer ind i det hele.

Tænk bare på abortlovgivningen. Det var i 1970'erne, vi fik fri abort her i Danmark. Tænk på alle de partier, der indtil den dag havde den holdning, at en ung kvinde ikke selv kunne vælge abort. Der er jo sket utrolig meget, tænk på K.K. Steincke og de holdninger, han havde.

Så vil jeg også lige minde hr. Kamal Qureshi om, at fru Margrete Auken fra SF, som jo altså er en fremsynet politiker – hun er ikke i Folketinget mere – har sagt:

Et barn har ret til en far, og det bør ikke kun gælde, når forældrene går fra hinanden, men også når barnet bliver til.

Så Margrete Auken havde den helt klare holdning, da vi debatterede det her i 1996, at der skulle være en mor og en far, for at man kunne blive hjulpet. Så tingene ændrer sig, og det er vi også nogle politikere der gør.

(Kort bemærkning).

Kamal Qureshi (SF):

Jeg takker hr. Jørgen Winther for historielektionen og vil så gerne give nogle informationer til de mange Venstremedlemmer, der er til stede, og som jeg håber på mangler nogle argumenter for, hvordan de skal stemme. Så lad mig prøve at give nogle informationer, som man måske ikke altid lige er klar over.

Hvis samtlige de lesbiske par, som i dag lever i registreret partnerskab, skulle vælge at benytte sig af tilbuddet om kunstig befrugtning, ville det koste mindre end 2 mio. kr. – det vil sige, hvis samtlige gjorde det. Der er intet, der tyder på, at samtlige vil ønske en sådan behandling. Så det er ikke noget, der vælter nogen sygehusbudgetter eller nogen budgetter i det offentlige.

Så det, som jeg egentlig synes valget står meget klart imellem, og det synes jeg også hr. Jørgen Winther tydeliggjorde, er: Hvis man stemmer imod oppositionens forslag, åbner man faktisk for et forbud, man fastholder altså det eksisterende forbud mod, at lesbiske skal kunne få adgang til kunstig befrugtning, hvorimod man, hvis man stemmer for vores forslag, åbner for en mulighed, som de lesbiske kan benytte sig af, og som ikke på nogen måde vælter de offentlige budgetter.