

Den næste sag på dagsordenen var:

6) Tredje behandling af lovforslag nr. L 176: Forslag til lov om kommuners udførelse af opgaver for andre offentlige myndigheder og kommuners og regioners deltagelse i selskaber.

Af økonomi- og erhvervsministeren (Bendt Bendtsen).
(Fremsat 22/3 2006. Første behandling 4/4 2006. Betænkning 18/5 2006. Anden behandling 30/5 2006).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

Ingen bad om ordet.

Afstemning

Lovforslaget vedtoges med 86 stemmer (V, DF, KF og RV) mod 43 (S, SF og EL).

Formanden:

Lovforslaget vil nu blive sendt til statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

7) Tredje behandling af lovforslag nr. L 104: Forslag til lov om ændring af patentloven. (Ratifikation af ændringer til den europæiske patentkonvention).

Af økonomi- og erhvervsministeren (Bendt Bendtsen).
(Fremsat 14/12 2005. Første behandling 21/2 2006. Betænkning 6/4 2006. Anden behandling 25/4 2006).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

Formanden:

Det er her, der skal være 150 stemmer for.

Ingen bad om ordet.

Afstemning

Lovforslaget vedtoges enstemmigt med 162 stemmer.

Formanden:

Lovforslaget vil nu blive sendt til statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

8) Tredje behandling af lovforslag nr. L 206: Forslag til lov om ændring af pensionsbeskatningsloven, personskatteloven og kildeskatteloven. (Fradrag for bidrag til arbejdsløshedsforsikring og personfradrag til begrænset skattepligtige personer).

Af skatteministeren (Kristian Jensen).
(Fremsat 29/3 2006. Første behandling 27/4 2006. Betænkning 17/5 2006. Anden behandling 23/5 2006. Tillægsbetænkning 31/5 2006).

Der var stillet 1 ændringsforslag i tillægsbetænkningen.

Uden for tillægsbetænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Ændringsforslaget sattes først til forhandling.

Forhandling

Frank Aaen (EL):

Det ændringsforslag, vi stemmer om om lidt, er en genfremsættelse af et ændringsforslag, der blev stillet under andenbehandlingen. Det er jo sjældent, at man stiller et ændringsforslag, der er stemt ned, igen, men når vi fra oppositionens side syntes, at det var rigtigt at gøre det, så var det, fordi skatteministeren under et åbent samråd i Skatteudvalget sagde, at han var enig i, at der var et problem.

Problemet er som bekendt, at studerende, der fulgte regeringens opfordring, altså statsministerens, udenrigsministerens og skatteministerens opfordring til at læse i udlandet i 2004 og 2005, kunne opleve, at når de kom hjem, så fik de tilsligtet og uventet en regning på op til 12.000 kr. i tilbagebetaling til skattevæsenet, fordi de på grund af en skatteændring var blevet