

pengene fulgte med. Derfor siger vi, når vi kan se det, at så må det rettes op, og det har vi taget initiativ til.

(Kort bemærkning).

Villy Søvnald (SF):

Jeg tror godt, man kan sige, at det er en meget speciel oplevelse at mærke en så presset hr. Kristian Thulesen Dahl på en talerstol som det, vi ser i dag.

Nu har hr. Thulesen Dahl redegjort for alt det gode, han gerne *ville* gøre, og alle korte bemærkninger har vist, at det går i stik modsat retning af, hvad hr. Thulesen Dahl gerne *ville* – det går nemlig baglæns. Det fremgår i øvrigt også af nøgletallene på så vel ældreområdet som på skoleområdet og børneområdet, at forholdene er blevet dårligere i den periode, hvor hr. Thulesen Dahls parti har været støtteparti til regeringen.

Hvis nu man antager, at hr. Thulesen Dahl har ret i, at han godt ville gøre det bedre, så er jeg selvfølgelig optaget af: Hvad er grunden til, at det så går modsat? Er det simpelt hen, fordi Dansk Folkeparti og hr. Thulesen Dahl ikke er dygtige nok? Er det derfor? Er det rigtigt, det rygter, der sådan begynder at køre om, at de er meget lette at lokke og meget lette at narre? Er det det, det er udtryk for? Eller hvordan kan det være? Når man gerne vil noget og det går den modsatte vej, så kan det vel kun være et tegn på manglende dygtighed, eller hvad?

Kl. 14.10

(Kort bemærkning).

Kristian Thulesen Dahl (DF):

Nu gør man nok lidt klogt i at tage forudsætningerne for det, hr. Villy Søvnald siger, med et gran salt. Altså, jeg deltog i debatten med hr. Villy Søvnald sidste torsdag – og det er jo på bånd – og der sagde hr. Villy Søvnald, at vi har taget 3 mia. kr. fra kommunerne; vi har taget 3 mia. kr. fra kommunerne! Jeg undrede mig lidt over, at der ikke er flere, der har grebet fat om sådan et citat og foreholdt hr. Villy Søvnald, hvor de 3 mia. kr. er.

Der er ikke nogen, der har taget 3 mia. kr. fra kommunerne, men alligevel er det sådan noget, hr. Villy Søvnald siger, og så håber han, at der ikke er nogen, der sådan bider mærke i det, og at han så derudfra kan lægge alle mulige uhyrligheder til grund. Men hvis hele forudsætningen for det, hr. Villy Søvnald bygger op, er forkert, så bliver det efterfølgende jo lige så forkert.

Jeg siger, at der er problemer mange steder, og at de skal løses, vi skal gøre noget ved sagerne, der skal en bedre kompensation ud til kommunerne og alt det der, det har jeg sagt, men hvis det i øvrigt var sådan, som hr. Villy Søvnald beskriver det, hvorfor er det så ikke KL's opfattelse? KL, der er kommunernes egen repræsentant, og som i givet fald skulle stå i den situation, som hr. Villy Søvnald beskriver, hvorfor har de ikke den opfattelse?

(Kort bemærkning).

Villy Søvnald (SF):

Jeg synes, hr. Thulesen Dahl er meget omhyggelig med at skyde skylden på andre. Igen siger hr. Thulesen Dahl, at det er KL's skyld. Jeg anklager sådan set hr. Thulesen Dahl for at mangle den dygtighed, der hedder, at man, når man laver aftaler, kan se, hvad resultaterne bliver af aftalerne.

Men jeg kunne måske anbefale Dansk Folkepartis folketingsgruppe at gøre, ligesom vi gør: Vi skal rundt på tur hos en række borgmestre rundt om i Danmark i de kommende uger. Vi skal ud til et par konservative borgmestre – vi skal til Høje Taastrup, og vi skal op til Tærstøl i Helsingør – vi skal rundt til en række socialdemokratiske borgmestre, og vi skal rundt til Venstreborgmestre for at danne os et fuldt dækkende indtryk af, hvordan forholdene er.

Jeg vil bare spørge: Er det virkelig klogt af Dansk Folkeparti at fastholde, at billedet, som enhver, der åbner en avis, kan se er rigtigt, ikke er rigtigt, at stort set alle danske kommuner er i en situation, hvor de skal ud at skære på de ældre, på børnene og skolerne? Og så siger hr. Thulesen Dahl nu igen: Det passer ikke. Er det simpelt hen, fordi hr. Thulesen Dahl ikke er dygtig nok til at forstå, hvad der sker ude i virkeligheden?

(Kort bemærkning).

Kristian Thulesen Dahl (DF):

Jeg håber, at hr. Villy Søvnald vil tage sin folketingsgruppe med over til mig. Der er heller ikke så langt fra Kolding til Vejle eller til Give Kommune, som jeg bor i i dag. I Give Kommune vil vi som følge af kommunesammenlægningen få et løft. Altså, det hvirvler rundt med ting og sager. Når man skal harmonisere fem kommuner til en, så vil nogle opleve, at det giver et løft i deres service, og andre vil mærke det modsatte.

Så hvis hr. Villy Søvnald vil have et fuldenidt billede, er det fint nok at komme rundt, det sy-