

- udvalgets virke
- indsatsen mod terror
- benchmarking af efterretningstjenesterne
- åbenhed hos efterretningstjenesterne
- tjenesternes årlige redegørelse.

En mere indgående gennemgang af de forskellige punkter fremkommer i selve beretningen.

Af beretningen fremgår endvidere, at det gennem årene har været en stående aftale mellem forsvarsministeren og justitsministeren på den ene side og Udvalget vedrørende Efterretnings-tjenesterne på den anden side, at cheferne for Forsvarets og Politiets Efterretnings-tjenester én gang om året – hver for sig – giver en udførlig, bred orientering om tjenesternes virksomhed, hvor der redegøres mere indholdsmæssigt for tjenesternes sagsområder. Ved samme lejlighed orienterer de to chefer om de generelle organisatoriske og ressourcemæssige forhold, som knytter sig til tjenesternes virksomhed, og som måtte have betydning for tjenesternes virke og effektivitet, således at udvalget får indgående indsigt i tjenesternes prioriteringer. Den årlige orientering tjener på samme tid som supplement og som en generel overbygning og referenceramme for den løbende orientering af udvalget, som finder sted på de enkelte møder i årets løb.

## UB 8

### Beretning fra det tilsyn, der er nedsat i henhold til grundlovens § 71, stk. 7, om tilsynets virksomhed i folketingsåret 2005-06.

Afgivet af § 71-tilsynet

29-09-06 . . . . . Tillæg B 1906

Resumé: Det er Folketingets § 71-tilsyns opgave at føre kontrol med forholdene for de personer, der under et kaldes administrativt frihedsberøvede. Det drejer sig bl.a. om tvangsindlagte psykiatriske patienter, demente, der bliver tilbageholdt på et plejehjem, og tvangsanbragte børn.

Tilsynet afholdt i løbet af folketingsåret 8 møder.

Tilsynets arbejde var i folketingsåret præget af, at et lovforslag om en revision af psykiatriloven blev behandlet i Folketinget. I den forbindelse besøgte tilsynet en psykiatrisk afdeling i hver af de kommende fem regioner for at drøfte forslaget med både personale og patienter, herunder især det nye tiltag om at indføre tvungen opfølgning, dvs. muligheden for tvangsmedicinering på den psykiatriske afdeling af en udskre-

vet patient. Tilsynet var derfor ikke på vanlig vis på tilsynsbesøg på de psykiatriske afdelinger.

I forbindelse med debatten om psykiatriloven besluttede tilsynet endvidere at se nærmere på andre behandlingsmetoder og besøgte derfor en psykiatrisk afdeling i Lapland for at høre nærmere om behandling via »open dialogue in psychosis«. Besøget ville blive omtalt i det kommende års beretning.

Tilsynet var på sit første egentlige tilsynsbesøg på en institution for tvangsanbragte børn, Helsingør Lokalcen-ters ungeafdeling på Antonius Hus. Tilsynet havde bl.a. fundet de fysiske rammer og forholdene i øvrigt på lokalcenteret meget gode og tidssvarende og indsatsen over for børnene særdeles positiv.

I forbindelse med at der havde været særlig fokus på forholdene for asylbørn på asylcentre, konkluderede tilsynet på baggrund af et svar fra socialministeren, at også asylbørn, der var tvangsfjernet fra forældre, der opholdt sig på et asylcenter, var omfattet af tilsynets forpligtelser. Tilsynet ville drøfte sin indsats på dette område i det kommende folketingsår.

Tilsynet havde holdt møde med Folketingets Ombudsmand og deltaget i konferencer, et møde om anvendelse af ambulans tvang inden for psykiatrien afholdt af Folketingets Sundhedsudvalg og Retsudvalgets møde med Institut for Menneskerettigheder om instituttets statusrapport vedrørende menneskeret i Danmark.

De generelle og konkrete sager havde sammen med besøgene, møderne og konferencerne givet anledning til, at tilsynet havde stillet spørgsmål og rettet henvendelse til bl.a. indenrigs- og sundhedsministeren og justitsministeren og forskellige amtskommuner og kommuner.

Indenrigs- og sundhedsministeren havde i et svar til tilsynet oplyst, at psykiatriloven også gjaldt for mindreårige, og at børn og unge ved indlæggelse på en ungdomspsykiatrisk afdeling nød samme beskyttelse som alle andre patienter, bl.a. i forbindelse med klage uden forældrenes samtykke over en tvangsforanstaltning.

Ministeren havde endvidere oplyst, at fratagelse af en tvangstilbageholdt psykiatrisk patients udgang som et element af straf var ulovligt.

Tilsynet havde på baggrund af årsberetningerne fra de lokale psykiatriske patientklagenævn spurgt disse, om der hos de enkelte nævn var en særlig procedure, der fulgte op på større variationer i omgørelsesprocenten, og hvilke kriterier der lægges til grund for, at en sådan procedure