

Til § 110

Da de nye regler indebærer, at VVM-proceduren for behandling af sager om husdyrbrug ikke længere skal foretages som en del af planlægningen efter planloven og da Miljøklagenævnet ikke i øvrigt skal behandle sager om planlægning, foreslås det, at Naturklagenævnet færdigbehandler verserende sager om regionplantillæg (VVM-tillæg) og tilladelser til VVM-pligtige husdyrbrug efter de hidtil gældende regler. Naturklagenævnet får dermed kompetence til at stadfæste afgørelsen. Det bemærkes, at § 6c i forbindelse med kommunalreformen ved lov nr. 571 af 24. juni 2005 ophæves pr. 1. januar 2007. Bestemmelsen om VVM er herefter overført til planlovens § 11g.

Hvis Naturklagenævnet når frem til, at afgørelsen skal behandles på ny, henvises sagen til behandling i kommunen, som herefter vil skulle behandle sagen som en sag om miljøgodkendelse efter reglerne for godkendelse af husdyrbrug i denne lov.

I sager, hvor der både skal vedtages regionplantillæg og meddeles miljøgodkendelse efter de hidtidige bestemmelser, afventer kommunalbestyrelsen i praksis at træffe endelig afgørelse om miljøgodkendelse, hvis der er indgivet klage over amtets forslag til regionplantillæg (VVM) for anlæg over IPPC-grænsen til Naturklagenævnet.

Regionplantillægget vil ikke kunne stå alene, da det skal suppleres af miljøgodkendelsen.

For at undgå en situation, hvor Naturklagenævnet efter de øvrige overgangsbestemmelser i § 110 kan træffe afgørelse om regionplantillæg, der ikke i sig selv giver hjemmel til at etablere, udvide eller ændre

et husdyrbrug, fordi miljøgodkendelsen på det tidspunkt ikke er endeligt vedtaget, og derfor skal behandles på ny efter de nye bestemmelser, foreslås det i stk. 4, at kommunalbestyrelsen kan træffe afgørelse om det til regionplantillægget eller VVM-tilladelsen knyttede udkast til miljøgodkendelse, udarbejdet før 1. januar 2007, efter de hidtidige bestemmelser i miljøbeskyttelsesloven.

Hvis kommunalbestyrelsens miljøgodkendelse ikke kan holdes inden for rammerne af regionplantillægget, må sagen behandles efter de nye regler.

Til § 111

Da de ændringer, der følger af dette lovforslag, sammen med de ændringer, der er vedtaget i forbindelse med kommunalreformen, indebærer, at den hidtidige 1. instans myndighed for VVM-sagerne (amtsrådene) ophører med at eksistere, at en række af de nuværende anmeldelses/tilladelses- og godkendelsesordninger ophæves og erstattes af et helt nyt tilladelses- og godkendelsessystem samtidig med, at en del af sagerne overgår til en ny klageinstans (fra Naturklagenævnet og Skov- og Naturstyrelsen til Miljøklagenævnet) opstår der en række overgangsproblemer. Disse overgangsproblemer er forsøgt adresseret i lovforslagets § 102 - § 110, men det kan ikke udelukkes, at der kan opstå overgangsproblemer, der ikke fuldt bliver imødegået med de foreslåede bestemmelser. § 111 skal sikre miljøministeren hjemmel til at fastsætte regler om sådanne hidtil uforudsete overgangsproblemer.

²⁾ Reduktionspotentialet er udtryk for forskellen mellem den mængde nitrat, der kommer ud fra rodzonen og den mængde nitrat, der ender i recipienten. Hvis reduktionspotentialet for eksempel er 50 pct. betyder det, at 2 kg. N/ha fra rodzonen resulterer i udvaskning af 1 kg. N til recipienten.