

## Vurdering af konsekvenser af lovforslaget

|  | Positive konsekvenser/mindredgifter<br>(hvis ja, angiv omfang)  | Negative konsekvenser/merudgifter<br>(hvis ja, angiv omfang)  |
|--|---|---|
| Økonomiske konsekvenser for stat, kommuner og regioner     | Ingen nævneværdige.   | Ingen nævneværdige provenu-<br>mæssige konsekvenser.<br>Omkostninger til systemtilretnin-<br>ger skønnes at udgøre mellem ca.<br>7 og 10 mio. kr. |
| Administrative konsekvenser for stat, kommuner og regioner | Forslaget om ophævelse af ting-<br>lysningsafgiftslovens § 22 om<br>godtgørelse af afgiften vil medføre<br>administrative lettelser.  | Ingen.  |
| Økonomiske konsekvenser for erhvervslivet                  | Ingen nævneværdige.   | Ingen.  |
| Administrative konsekvenser for erhvervslivet              | Forslaget har været sendt til Er-<br>hvervs- og Selskabsstyrelsens<br>Center for Kvalitet i ErhvervsRe-<br>gulering med henblik på en vurde-<br>ring af, om forslaget skal forelæg-<br>ges Økonomi- og Erhvervsmini-<br>steriets virksomhedspanel. Styrel-<br>sen vurderer ikke, at forslaget in-<br>deholder administrative konse-<br>kvenser i et omfang, der beretti-<br>ger, at lovforslaget bliver forelagt<br>et virksomhedspanel. Forslaget<br>bør derfor ikke forelægges et af<br>Økonomi- og Erhvervsministeri-<br>ets virksomhedspaneler. | Ingen   |
| Miljømæssige konsekvenser                                  | Ingen   | Ingen   |
| Administrative konsekvenser for borgerne                   | Ingen   | Ingen   |
| Forholdet til EU-retten                                    | Lovforslaget indeholder ikke EU-retlige aspekter.   |   |

## Bemærkninger til lovforslagets enkelte bestemmelser

## Til § 1

## Til nr. 1

Forslaget er en konsekvens af, at told- og skatteforvaltningen (kaldet SKAT) er etableret som en enhedsforvaltning. Det har medført, at de tidligere forskellige myndigheder under ToldSkat, herunder afgiftsmyndigheden, nu alle betegnes »told- og skatteforvaltningen«. Det foreslås derfor, at betegnelsen »afgiftsmyndigheden« i tinglysningsafgiftsloven ligeledes ændres til »told- og skatteforvaltningen«.

## Til nr. 2-3

Der er tale om konsekvensændringer som følge af ophævelsen af tinglysningsafgiftslovens § 9, jf. lov-

forslagets § 1, nr. 17. Der henvises til bemærkningerne til denne bestemmelse.

## Til nr. 4

Der er tale om konsekvensændringer som følge af ophævelsen af tinglysningsafgiftslovens § 9, jf. lovforslagets § 1, nr. 17. Der henvises til bemærkningerne til denne bestemmelse.

Nyaffattelsen af tinglysningsafgiftslovens § 1, nr. 4, skyldes et ønske om at tydeliggøre den fremtidige formulering af bestemmelsen. Årsagen til behovet herfor er, at § 1, nr. 4, ligeledes blev ændret ved lov nr. 539 af 8. juni 2006. Denne lov er imidlertid endnu ikke trådt i kraft, da den afventer, at e-TL bliver fuldt funktionsdygtigt. Ikrafttrædelsen af lov nr. 539 af 8. juni 2006 og reglerne i dette lovforslag forventes at blive sammenfaldende. Dette kunne skabe uklarhed om den fremtidige formulering af tinglysningsafgifts-