

Organisation	Høringssvar	Kommentar
	<p><i>Ad § 1, nr. 10 (§ 5, stk. 2, 5. pkt.)</i> Realkreditrådet mener ikke at det er nødvendigt at afgive en erklæring, jf. i øvrigt bemærkningerne ovenfor.</p> <p>Realkreditrådet ønsker derudover en præcisering af ordet »straks«.</p> <p><i>Ad § 1, nr. 14 (§ 7, stk. 2)</i> Formuleringen forudsætter, at der kan tinglyses flere rettigheder ved samme dokument. Dette er ikke muligt i det digitale tinglysnings-system, jf. også bemærkningerne til bestemmelsen. Derimod kan samme rettighed tinglyses på flere ejendomme/aktiver. Formuleringen bør justeres.</p> <p><i>Ad § 1, nr. 22 (§ 16)</i> I de almindelige bemærkninger under 2.1.2. anføres, at det ikke i det digitale tinglysnings-system er muligt at tilbagekalde dokumenter. Umiddelbart er vi ikke bekendt med, at den nuværende adgang til at tilbagekalde dokumenter bliver fjernet i det digitale tinglysnings-system.</p>	<p>Der henvises til bemærkningerne til forslaget § 1, nr. 9, dvs. til bemærkningerne til Finansrådets høringssvar.</p> <p>Der henvises til bemærkningerne til Finansrådets høringssvar.</p> <p>I det digitale tinglysnings-system vil det kun være muligt at tinglyse én type rettighed i hver tinglysningsekspedition, jf. tinglysningslovens § 9, stk. 3, som affattet ved lov nr. 539 af 8. juni 2006. Det vil dog være muligt at tinglyse flere rettigheder ved samme dokument, blot rettighederne er af samme type. Dette kan for eksempel være tilfældet ved anmeldelse af enslydende deklARATIONER, der vedrører forskellige parter.</p> <p>Der henvises til bemærkningerne til Finansrådets høringssvar.</p>