

Organisation	Høringssvar	Kommentar
	<p><i>Ad § 1, nr. 26 (§ 20, stk. 1)</i> Den ændrede formulering synes ikke helt at tage højde for, at afgiften for storkunder ikke forfalder ved »tinglysningen eller registrering« men efter reglerne i opkrævningsloven, som indeholder regler om forsinket betaling. Formuleringen af reglen bør afspejle dette.</p> <p>Realkreditrådet ønsker endelig en nærmere beskrivelse af, hvordan storkundeordningen i praksis tænkes at skulle fungere. Det er herunder nødvendigt hurtigt, at få afklaret alle de krav, som storkunderne og disses systemer skal leve op til.</p>	<p>Bestemmelsen har til hensigt at fastslå, at anmeldere ikke bliver debiteret for afgiften, før tinglysningsekspeditionen er endelig. Reglen har til formål at fjerne den nuværende uhensigtsmæssighed, der består i, at alle (også nuværende storkunder) bliver opkrævet fuld afgift, også selvom et dokument afvises fra tinglysning. Som reglerne er udformet i dag, skal (også storkunder) ansøge om tilbagebetaling af den variable afgift – eller anvende muligheden for at genanvende hele afgiften på det afviste dokument ved lysning af samme dokument inden for 6 måneder.</p> <p>Dette vil blive uddybet i lovforslagets almindelige bemærkninger.</p> <p>Udviklingen og indførelsen af angivelsesordningen for storkunder vil ske i dialog med relevante interessenter.</p>

¹⁾ Det er endnu ikke afklaret, om angivelsen vil ske via e-TL eller via TastSelv. Det har tidligere været forudsat, at angivelsen skulle ske via TastSelv. Dvs. at anmelderen i givet fald skulle angive et samlet beløb for alle månedens tinglysninger og registreringer. De modtagne høringssvar er i høringsnotatet kommenteret ud fra denne forudsætning. Det har imidlertid vist sig, at det måske vil blive muligt at foretage angivelse via e-TL. Det ville medføre, at anmelderne ikke skulle anvende både e-TL og TastSelv i forbindelse med betaling af tinglysningsafgift.