

Bemærkninger til forslaget

Ad 1 – regulering af overførselsindkomsterne

Ulighed skabes på mange måder. En af dem er, at overførselsindkomsterne ikke reguleres i takt med den almindelige indkomstudvikling. Som det er nu, fravælger alle partierne på nær Enhedslisten ganske enkelt at give mennesker på overførselsindkomster den samme procentvise stigning i indkomsten som andre mennesker. Det vil sige, at relativt set bliver alle kontanthjælpsmodtagere, dagpengemodtagere og folke- og førtidspensionister økonomisk ringere og ringere stillet. Det er ganske enkelt helt urimeligt, at mennesker, der i forvejen modtager så små beløb, år for år skal falde mere og mere bagud i forhold til resten af samfundet.

I det enkelte år er det »kun« 0,3 pct., der skæres, men samlet løber beløbet op i meget store summer. En folkepension for enlige ville i 2007 være ca. 4.500 kr. højere, hvis der ikke var taget penge fra til satspuljen, og dagpengene til en arbejdsløs ville have været ca. 7.000 kr. højere uden satspuljen. Det viser et svar fra regeringen til Enhedslistens Jørgen Arbo-Bæhr på spørgsmål nr. S 6453 (folketingsåret 2005-06). Bsvarelsen af § 20-spørgsmål nr. S 6453 er optrykt som bilag 1 til forslaget.

Samlet vil satspuljen bare i 2007 koste mennesker på overførselsindkomster i alt ca. 6,7 mia. kr. (finansministerens svar på S 6915 (2005-06) stillet af Frank Aaen). Det betyder, at folkepensionisterne i 2007 betaler ca. 2,4 mia. kr. til satspuljen, førtidspensionisterne betaler ca. 1,1 mia. kr., de, der er syge eller på barsel, betaler ca. 700 mio. kr., og det samme gør de, der er arbejdsløse, og de, der er på efterløn.

Ad 2 – afskaffelse af satspuljen

Satspuljen skaber mere ulighed. Alle andre partier end Enhedslisten har legitimeret den større ulighed ved at hævde, at pengene kommer tilbage til de berørte i form af det sociale arbejde, som finansieres af satspuljen. For det første er det mere end usædvanligt, at udgifter på finansloven betales af dem, der skal nyde godt af udgiften. Man siger jo heller ikke, at folkepensionen skal betales af folkepensionisterne, eller at børnene eller deres forældre skal betale for folkeskolen. For det andet er der sket det, at denne pulje oprindeligt havde til formål at finansiere forsøgs- og udviklingsarbejde på det sociale område, men nu anvendes den hovedsagelig til finansiering af almindelige driftsopgaver på social-, sundheds-, beskæftigelses- og integrationsområdet. Typisk er det kun en procentdel, der nyfordeles hvert år, selv om puljen er på snart 7 mia. kr. Metoden indebærer f.eks., at mennesker med handicap, som er på førtidspension, i princippet selv har betalt for en ydelse som Center for Tilgængelighed og Handicapportalen. Det er i modsætning til andre sociale ydelser, der betales over den samlede finanslov efter princippet om, at mennesker med de højeste indkomster betaler mest.

Forslagsstillerne mener, at der med enkelte undtagelser laves mange fine projekter for satspuljemidler, og de skal selvfølgelig have lov til at fortsætte, men finansieret over finansloven som andre ting og ikke med penge, der er taget fra mennesker med de laveste indkomster.