

net eller kan indhentes på anden måde, jf. § 19, stk. 6, i forretningsorden for Landskatteretten, bekendtgørelse nr. 974 af 17. oktober 2005.

Tilsvarende kan Skatterådet - efter samme kriterier - bestemme, at udgifter, der er eller vil blive afholdt til syn og skøn i en sag, der afgøres af Skatterådet, skal godtgøres fuldt ud.

I det omfang, der ikke træffes bestemmelse om fuld omkostningsgodtgørelse, kan udgifterne til syn og skøn godtgøres efter de almindelige regler i skatteforvaltningslovens § 52, stk. 1 og 2.

De omkostninger, der kan dækkes med 100 procent, er eksempelvis følgende:

- Salær til syns- og skønsmænd, herunder udgifter til rejse og øvrige udgifter. Syns- og skønsmændens salær fastsættes af retten.
- Udgifter til sagkyndig bistand under syns- og skønssagen, herunder udgifter til advokatbistand til gennemgang af sagen, valg af brancheorganisation til at afgive erklæring som alternativ til syn og skøn eller valg af syns- og skønsmænd, udarbejdelse af syns- og skønstemata og tillægsspørgsmål, fremfindelse af materiale, deltagelse i møde under skønssagen, deltagelse i retsmøder mv.

Endvidere omfatter den fulde omkostningsgodtgørelse salærudgifter til advokat vedrørende kommentering af syns- og skønssagen i et indlæg til Landskatteretten. Advokatsalær vedrørende en egentlig skriftlig procedure falder uden for ordningen med fuld omkostningsgodtgørelse.

4. Forslagets indhold

Det foreslås, at der indføres adgang til, at der kan udmeldes udenretligt syn og skøn efter retsplejelovens § 343 i sager, der verserer for et skatteankenævn, efter samme regler som de, der i dag gælder, når der udmeldes udenretligt syn og skøn efter retsplejelovens § 343 i sager, der verserer for Landsskatteretten. Det pågældende skatteankenævn skal i sådanne sager have de funktioner, som Landsskatteretten har i syns- og skønssager i dag.

Forslaget betyder, at syn og skøn gennemføres i overensstemmelse med de almindelige regler herom i retsplejeloven, og at SKAT har partsstatus. Skatteankenævnet er ikke retligt forpligtet til at lægge udfaldet af syns- og skønssagen til grund for sin afgørelse i sagen.

Forslaget går endvidere ud på, at det - på samme måde som det er muligt ved Landsskatteretten og Skatterådet - bliver muligt for skatteankenævnet at træffe bestemmelse om, at udgifter, der er eller vil bli-

ve afholdt til syn og skøn i en skatteankenævns sag, skal godtgøres fuldt ud.

5. Økonomiske og administrative konsekvenser for det offentlige

Forslaget om at yde omkostningsgodtgørelse for udgifter til syn og skøn under skatteankenævnsbehandling vil medføre øgede statslige udgifter.

Lægges det til grund, at udvidelsen vil fordoble anvendelsen af syn og skøn fra de nuværende ca. 160 sager årligt til ca. 320 sager årligt, skønnes merudgifterne at andrage ca. 7 mio. kr årligt. I en overgangsperiode kan merudgiften blive større, da forslaget i et vist omfang vil fremrykke anvendelsen af syn og skøn i sagsforløbet.

Det bemærkes, at skønnet er meget usikkert.

En gennemførelse af de foreslåede regler om adgang til syn og skøn under skatteankenævnsbehandling og den heraf følgende forventning om, at syn og skøn vil blive anvendt i videre omfang end hidtil, skønnes at medføre en årlig merudgift på 3 årsværk.

Forslaget vil i en periode være et tema (aktuelt-tema) på SKATS hjemmeside www.skat.dk. Herunder vil der blive udarbejdet et elektronisk nyhedsbrev til borgere på hjemmesiden.

Der vil, hvis det skønnes nødvendigt, blive udsendt en pressemeddelelse i forbindelse med, at Folketinget vedtager lovforslaget.

Der vil blive trykt en pjeces om omkostningsgodtgørelse. Omkostningerne til den trykte pjeces skønnes at ville udgøre 50.000 kr.

Lovforslaget har ingen konsekvenser for kommuner og regioner.

6. Økonomiske og administrative konsekvenser for erhvervslivet

Forslaget har været sendt til Erhvervs- og Selskabsstyrelsens Center for Kvalitet i Erhvervsregulering med henblik på en vurdering af, om forslaget skal forelægges Økonomi- og Erhvervsministeriets virksomhedspanel. Styrelsen vurderer, at forslaget indeholder beskedne administrative lettelser, men ingen administrative byrder. Forslagets administrative konsekvenser har ikke et omfang, der berettiger, at lovforslaget bliver forelagt et virksomhedspanel. Forslaget bør derfor ikke forelægges et af Økonomi- og Erhvervsministeriets virksomhedspaneler.

7. Miljømæssige konsekvenser

Lovforslaget har ikke miljømæssige konsekvenser.