

Spørgsmålet er, om forslaget er i overensstemmelse med ånden i regeringens skattestop. Her tales der om, at evt. omlægninger skal være provenuneutrale. Og det ligger implicit i hele skattestopstanken, at tilpasninger til ændringer af internationale regler, afgørelser fra EF-domstolen o.l. skal være nøje afgrænsede, da man netop søger at undgå tidligere tiders store omvæltninger, hvor mia. kr. blev omfordelt og ingen havde overblik over det endelige resultat. Det nuværende udkast har nærmest karakter af en miniskatte-reform – ikke mindst på grund af den noget vilkårlige måde som ændrede afskrivningsregler inddrages på.

Lovforslaget skaber en række uhensigtsmæssige incitamentter til at flytte investeringer til udlandet.

Store virksomheder har typisk betydelige investeringer i maskiner og bygninger, der først betaler sig tilbage over en årrække, og en gældsandel der bringer dem over 10 mio. kroner i nettorenteudgifter.

Lovudkastet rammer i særlig grad store internationalt arbejdende virksomheder. Det bliver således væsentligt dyrere at realisere en strategi med opkøb af selskaber. Dette vil svække danske selskaber i forhold til udenlandske selskaber.

Det skønnes, at i alt under 1 pct. af de danske selskaber vil blive påvirket af beskæringen af rentefradraget. Denne meget lave procentsats er ikke et repræsentativt udtryk for den andel af det danske erhvervsliv målt på volumen, som må forventes at blive berørt af de foreslåede regler.

Der er behov for, at dansk skattelovgivning og administration snarest muligt bliver gennemgået kritisk med henblik på at sikre overensstemmelse med EU-retten.

Nedsættelsen af afskrivningssatserne for aktiver med lang levetid har til formål at tilnærme de skattemæssige afskrivninger til de reelle værdiforringelser. Dette bidrager endvidere til at finansiere nedsættelsen af selskabsskattesatsen, hvilket i sig selv bidrager til et mere robust og konkurrencedygtigt selskabsbeskatning.

De nævnte virksomheder ville være blevet ramt af nedsættelsen af fradragsværdien for finansieringsudgifter over 20 mio. kr., som er taget ud af forslaget.

Det er et sundt princip, at der alene gives fradrag i forbindelse med erhvervelse af skattepligtige indtægter – og udbytter og aktieavancer er normalt skattefrie for selskaber. For at tilgodese koncerner, der måske midlertidigt kun med vanskelighed kan placere renteudgifter i de udenlandske koncernselskaber, der har den indtægtsgivende drift, kan opnås rentefradrag for op til 20 pct., at anskaffelsessummen for aktier i udenlandske koncernselskaber.

Det er langt fra sikkert, at EU-landene kan blive enige om harmoniserede skatteregler i EU – og en harmonisering har under alle omstændigheder lange udsigter. Danmark kan ikke lade selskabsskattegrundlaget udvande i mellemtiden.