

Bilag til f. t. l. vedr. selskabsskatteoven og forskellige andre skattelove

I opgørelsen af provenueffekterne indgår der meget usikre dynamiske effekter. Der bør ikke i udgangspunktet regnes med dynamiske effekter ved skatteændringer, fordi der er meget stor usikkerhed forbundet med opgørelser af dynamiske effekter. Hvis det viser sig, at lovændringer giver et merprovenu fordi virksomhederne ændrer adfærd kan de indgå i opgørelsen og råderummet efterhånden, som de giver sig udslag i højere offentlige indtægter fra selskabsbeskatningen. Først derefter kan de indgå i eventuelle omlægninger i det danske skattesystem. Det vil sikre mod en generel udhuling af skatteindtægterne gennem alt for optimistiske antagelser om dynamiske effekter.

Lovforslaget vil uden de meget usikre dynamiske virkninger være underfinansieret. Det er uheldigt, at man i forbindelse med lukning af skattehuller bruger mere end det indkomne provenu til at give erhvervslivet skattelettelse.

Det bemærkes med tilfredshed, at regeringen med det nuværende forslag lægger op til at inddrage adfærdsvirkninger i vurderingen af finansieringen af skatteomlægninger. Det er helt naturligt, at ændringer af skatteregler får borgere og juridiske personer til at tilpasse sig de nye regler. Det gælder ikke mindst m.h.t. skatten på arbejdsindkomst. Man går ud fra, at dette er udtryk for regeringens generelle holdning til indregning af adfærd ændringer ved ændringer i skattereglerne.

Danmark ligger med en selskabsskat på 28 pct. lavere end gennemsnittet hos de 15 »gamle« EU-lande. Danmark vil alligevel ikke, hvad angår satsen, kunne konkurrere med de egentlige lavskattelands.

Danmark bør ikke gå i front i den internationale skattekonkurrence på selskabsskatteområdet.

Lovforslaget vil ramme de enkelte brancher forskelligt. Således taber energi- og vandforsyning, transport-, post- og telesektoren, mens alle andre brancher får varige lettelse af skatteomlægningen. Specielt den finansielle sektor opnår lettelse ved forslaget, der er ikke nogen anledning til yderligere at forgylde finanssektoren.

Selv uden direkte afledede skatteindtægter og adfærdsvirkninger er forslaget næsten provenuneutralt. Endvidere er det værd at være opmærksom på, at selskabsbeskatningen samlet set ikke lempes. Aftalen indebærer i det første år et offentligt provenu på over 2 mia. kr.

Der er ikke tale om, at Danmark går i front med skattekonkurrencen. Først og fremmest lukkes et hul, og selskabsbeskatningen gøres mere robust.

Den finansielle sektor betaler den største del af den samlede selskabsskat. Så er det også helt naturligt, at den finansielle sektor får størst glæde af en nedsættelse af skattesatsen. Der er ingen grund til at være negativ over for de største skatbetalere – tværtimod.