

Med en absolut grænse indfører man reelt en progressiv selskabsskattesats for mange store selskaber. Indgrebet er således ikke reelt rettet mod uforholdsmæssigt store renteudgifter, for dette kan klares med en relativ begrænsning, men mod store danske virksomheders renteudgifter, hvorved der reelt bliver tale om en progressiv beskatning af nogle af de største danske virksomheder. Der vil således være større virksomheder, som ikke efter normal forståelse kan anses for tyndt kapitaliserede, der rammes af forslaget.

Det bør nærmere begrundes, hvorfor der ikke foreslås en ophævelse af 3-årsreglen for beskatning af selskabers aktieavancer. Ingen af de lande, hvormed vi normalt sammenligner os, beskatter selskabers aktieavancer. Det gælder eksempelvis de øvrige nordiske lande og England. Med forslaget om at renteudgifter til finansiering af aktieposter ikke skal være fradragsberettigede, er det endnu mere vanskeligt at se begrundelsen for at opretholde 3-årsreglen.

#### *Asymmetri – fremførsel af beskårne udgifter*

Fradragsretten for driftsomkostninger, herunder løbende renteudgifter er et af de vigtigste grundlæggende vilkår for virksomhederne. Begrænsningen vil bryde med et fundamentalt princip om, at det alene er nettoindkomsten, som skal beskattes og vil mindske iværksætterånden og incitamentet til at innovere og udvikle nye produkter og koncepter.

Asymmetrien indebærer på den ene side en beskyring af fradragsretten og på den anden side fuld beskatning af den tilsvarende renteindtægt, hvorved der sker en væsentlig stigning af den effektive skat. En manglende fremførsel af de beskårne renter vil forværre denne asymmetri. Derfor bør de beskårne rentebetalingen kunne fremføres, således at virksomhederne alene får den likviditetsmæssige belastning.

Det bør desuden som en mulighed overvejes at tillade carry back af beskåret fradrag.

*10 mio. kr. grænsen*

I stedet indføres en EBIT-model, dvs. et maksimum for, hvor stor en del af indtjeningen før renter og skat (EBIT), der kan nedbringes med renteudgifter m.v. Maksimum sættes til 80 pct. Beskårne renteudgifter m.v. kan fremføres til modregning i senere indkomst.

Den »absolutte grænse, dvs. nedsættelsen af fradragsværdien til 55 pct., opgives.

En ophævelse af 3 års reglen for selskabers aktieavancer vil medføre et væsentligt provenutab, som ikke er foreneligt med regeringens økonomiske prioriteringer.

Det kan i denne forbindelse bemærkes, at skattepligtige avancer og fradragsberettigede tab på aktier i forslaget kan indregnes i nettofinansieringsudgifter.

Nedsættelse af fradragsværdien for renteudgifter over 10 mio. kr. fjernes fra lovforslaget.

I stedet indføres en EBIT-model, dvs. et maksimum for, hvor stor en del af indtjeningen før renter og skat (EBIT), der kan nedbringes med renteudgifter m.v. Maksimum sættes til 80 pct.

Renteudgifter m.v., der beskæres af EBIT-modellen, kan fremføres til modregning i senere indkomst.

Skatteministeriet mener ikke, at der bør tillades carry back.