

Tabel 1. Skattnedsættelserne og finansieringen, mia. kr. 2008-niveau.

	2008	2009	2010	Varig virkning
Nedsættelse af indkomstskat.....	- 4,2	- 9,5	- 9,5	- 9½
- Forhøjelse af personfradraget	- 0,8	- 1,7	- 1,7	- 1¾
- Forhøjelse af beskæftigelsesfradrag	- 3,4	- 4,0	- 4,0	- 4
- Højere mellemskattegrænse	-	- 3,8	- 3,8	- 3¾
Finansiering.....	4,2	6,3	6,4	9½
- Indeksering af energiafgifter.....	0,7	1,3	2,0	4
- Bortfald af skattnedsættelser ved nedsættelse af AM-bidrag	3,5	3,5	3,5	3¾
- Tilbageløb ¹⁾	-	1,5	1,5	1½
- Løft i arbejdsudbud ²⁾	-	-	-	¾
Samlet virkning.....	0,0	- 3,9	- 3,2	0

Anm.: Afrunding kan betyde, at underkomponenter ikke summer til totaler. De viste varige virkninger er afrundet til nærmeste kvarte mia. kr.

- 1) Der er ikke her taget nærmere stilling til tidsprofilen i tilbageløbet, som er angivet svarende til den varige virkning. Det gælder, at hvis tilbageløbet er mere gradvist, så må den langsigtede effekt forventes at stige som følge af beskætning af afkastet af den medfølgende opsparing.
- 2) Inklusiv ¼ mia. kr., der afspejler, at den ekstra forøgelse af overførselsatserne på 0,2 pct. (udover det der ville følge af lavere arbejdsmarkedsbidrag), som indgik i Mod nye mål – Danmark 2015 og finansieres uden for skatteregnestykket, nu er bortfaldet og i stedet udmøntes via højere personfradrag. I skønnet er der taget højde for, at prisindekseringen af energiafgifter øger tilskyndelsen til energibesparelser, grænsehandel mv., hvilket trækker ned i provenuet fra energiafgifter.

Det direkte provenutab ved nedsættelserne af indkomstskatten udgør 4,2 mia. kr. i 2008 og ca. 9,5 mia. kr. i 2009 (2008-niveau), når de er fuldt indfasat. Forhøjelse af personfradraget medfører et direkte provenutab i 2008 på ca. 0,8 mia. kr. og i 2009 på ca. 1,7 mia. kr., mens beskæftigelsesfradraget medfører et direkte provenutab på ca. 3,4 mia. kr. i 2008 og ca. 4 mia. kr. i 2009 (2008-niveau). Forhøjelsen af mellemskattegrænsen medfører et direkte provenutab på ca. 3,8 mia. kr. i 2009 (2008-niveau).

Skattnedsættelsen er finansieret af, at nedsættelsen af arbejdsmarkedsbidraget suspenderes, og at energifgifternes realværdi fastholdes uændret fra 2008 og frem, idet der i opgørelsen indregnes et skøn for de afledte konsekvenser af de forskellige elementer i skattepakken. Under iagttagelse af skattestoppet vil skattepakken dermed ikke reducere råderummet til andre formål, herunder velfærd.

I forhold til et forløb med uændrede nominelle afgiftssatser medfører indeksering af energifgifterne et merprovenu i 2008 på knap 0,7 mia. kr., som gradvist øges med 0,7 mia. årligt frem til 2015 (2008-niveau). Den varige virkning af prisindekseringen i 2008-niveau skønnes til 4 mia. kr.

En nedsættelse af arbejdsmarkedsbidraget ville efter gældende regler have medført en direkte skattnedsættelse svarende til en provenuvirkning på godt 3½ mia. kr. netto i 2008, hvoraf ¼ mia. kr. (som varig

virkning) på længere sigt ville vende tilbage i form af højere indkomstskat fra pensionsopsparing.

Forslaget indebærer, at overførselsindkomsterne og beskæftigelsesfradraget i 2008 øges svarende til provenuvirkningen af den nedsættelse af arbejdsmarkedsbidraget, som skulle have fundet sted efter reglerne i arbejdsmarkedsfondsloven. Hertil kommer finansiering fra de knap 0,7 mia. kr., der følger af prisreguleringen af energifgifterne. Dvs. i 2008 er den samlede lempelse hverken mere eller mindre, end hvis arbejdsmarkedsbidraget var sat ned efter gældende regler og energifgifterne fastholdt uændret nominelt.

I 2009 indfases nedsættelsen af indkomstskatterne fuldt ud. Det betyder, at den samlede skatte- og afgiftsbetaling lettes i 2009 og nogle år frem (i forhold til en situation med nedsat arbejdsmarkedsbidrag og faste nominelle energifgifter), fordi indekseringen af afgifterne endnu ikke er fuldt indfasat. Den varige virkning er beregnet under hensyntagen til den gradvise indfasning af afgiftsprovenuet.

De afledte virkninger på arbejdsudbud mv. indtræffer ikke nødvendigvis allerede fuldt ud i 2009, men samlet vurderes forslaget at være neutralt for finanspolitikens holdbarhed, jf. tabel 1. Der er ikke foretaget skøn over indfasningen af de afledte virkninger.

Provenuet fra højere energifgifter er opgjort eksklusiv moms. Det vil sige, at der implicit tages hensyn til, at større udgifter til energi »fortrænger« and et for-