

Til lovforslag nr. L 106. Betænkning afgivet af Socialudvalget den 8. februar 2007

Betænkning

over

Forslag til lov om ændring af lov om social service

(Revision af reglerne om magtanvendelse)

[af socialministeren (Eva Kjer Hansen)]

1. Udvalgsarbejdet

Lovforslaget blev fremsat den 13. december 2006 og var til 1. behandling den 16. januar 2007. Lovforslaget blev efter 1. behandling henvist til behandling i Socialudvalget.

Møder

Udvalget har behandlet lovforslaget i 3 møder.

Høring

Et udkast til lovforslaget har inden fremsættelsen været sendt i høring, og socialministeren sendte den 8. november 2006 dette udkast til udvalget, jf. alm. del – bilag 65. Den 14. december 2006 sendte socialministeren de indkomne høringssvar og et notat herom til udvalget.

2. Indstillinger og politiske bemærkninger

Et *flertal* i udvalget (udvalget med undtagelse af EL) indstiller lovforslaget til *vedtagelse* uændret.

Et *mindretal* i udvalget (EL) indstiller lovforslaget til *forkastelse* ved 3. behandling.

Enhedslistens medlem af udvalget er imod lovforslaget, fordi Enhedslisten ser det i sammenhæng med regeringens øvrige tiltag, hvor der åbnes for, at man kan tjene penge på socialt arbejde, bl.a. friplejeboliger. Det er altid en svær balance at give tilladelse til magtanvendelse

over for andre mennesker, særlig på områder som dette, hvor magtanvendelse i mange tilfælde kan undgås ved mere personale, løbende uddannelse og efteruddannelse af personalet og udvikling af pædagogiske metoder, således at personalet har god tid til at snakke med en dement ældre og få opbygget en tillid, der gør, at man kan børste tænder, vaske hår m.v. uden at skulle bruge magt.

Når et firma skal tjene penge på socialt arbejde, kan der være en risiko for, at man for at spare penge bruger magt i større omfang.

Enhedslisten er imod, at firmaer skal kunne tjene penge på socialområdet. Enhedslisten ønsker, at drift af sociale institutioner kun skal være mulig for selvejende institutioner, foreninger og lign., og at de skal underlægges de samme reguleringer som de offentligt ejede institutioner med hensyn til offentlighedsloven, forvaltningsloven m.v. og magtanvendelsesreglerne.

Siumut, Tjóðveldisflokkurinn, Fólkaflokkurinn og Inuit Ataqatigiit var på tidspunktet for betænkningens afgivelse ikke repræsenteret med medlemmer i udvalget og havde dermed ikke adgang til at komme med indstillinger eller politiske udtalelser i betænkningen.

En oversigt over Folketingets sammensætning er optrykt i betænkningen.