

# **SAMMENFATNING AF INSPIRATION FRA INTERNATIONALE BENCHMARKS INDEN FOR SKATTEADMINISTRATION**

## **Sverige, Finland, Canada**

**Kvantitativ benchmarking af produktivitet besværliggøres af forskelle i regelværk, skattesystem m.m. – men indikationer på, at Danmark har lavere produktivitet end Sverige, Finland og Canada**

**Alle benchmark-lande har enstrenget skatteadministration (dog told og skatter/ afgifter adskilt) med væsentlig større centralisering end den nuværende danske**

- **Med fusion kommer Danmark omtrent på centraliseringsniveau med Sverige og Finland, men stadig lavere end Canada**

**Alle internationale benchmark-lande har centraliseret støttefunktioner i en eller få lokationer**

- **Ved igangværende centralisering af økonomi- og løn-funktioner i Sverige fra 21 til 3 lokationer forventes besparelse i årsværk på knap 50%**

**Særligt Canada og til dels Finland har integreret kontrolarbejdet for moms og selskabsskat**

- **Canada har fuldt integreret kontrolarbejdet for mindre virksomheder; mellemstore virksomheder foregår kontrollen separat, men aktiv risikovurdering foretages for andre skatter/afgifter, når given skat/afgift kontrolleres; for store selskaber samler en "large file case manager" et team af specialister til kontrollen**
- **Både Canada og Finland samkører udsøgning for moms og skat**
- **OECD og IMF anbefaler i rapporter en sådan organisering efter "kunde grupper" i stedet for efter skatte-/afgiftsart**