

lægerne forsvandt, og det synes jeg var en stor skam.

(Kort bemærkning).

**Morten Østergaard (RV):**

Hr. Jesper Langballe hælder jo vand ud af ørerne – for nu at blive i metaforene. Det, der er tale om her, er, at det klart fremgår, at der er mulighed for at få dispensation. Det har man selv skrevet i aftalen. Der er nogle dispensationsmuligheder. Man har sagt, at det i nogle tilfælde faktisk er sådan, at der er nogle forhold, som gør, at en ansøger alligevel skal have statsborgerskab, selv om vedkommende ikke kan bestå de forskellige test. Det går jeg ud fra at også Dansk Folkeparti går ind for, idet de jo er med i aftalen.

Det, man så specifikt siger, er, at man til gengæld har set sig sur på en diagnose, ikke fordi, man har noget imod torturofrene, men fordi man har noget imod et udvalg af de læger, som stiller diagnoserne. Det er derfor, jeg siger, at det bliver en kollektiv straf, og jeg kan godt forstå, at Det Konservative Folkeparti helst var den del foruden. Jeg beklager bare, at de ikke har mere magt til at få det lavet om.

(Kort bemærkning).

**Søren Krarup (DF):**

Jeg vil lige med hensyn til de ændrede forslag, der er kommet fra lægerne, sige, at de aldeles ikke er ændrede i forhold til det grundlæggende. Det er muligt, at man har prøvet at være lidt mindre fremfarende og lidt mindre sådan proklamerende, men det tilgrundliggende er fuldstændig det samme, nemlig at man på grund af posttraumatisk stress-syndrom skulle være berettiget til at komme uden om danskprøven. Det er altså det afgørende argument, som vi siger nej til, fordi vi fastholder, at forudsætningen for dansk indfødsret er at kunne dansk.

At der så er visse forhold, og det var det, jeg var inde på i mit svar oppe fra talerstolen, hvor vi skønner at det alligevel er berettiget, at vi lader folk komme ind, har intet at gøre med lægernes erklæring. Det har udelukkende med vores skøn at gøre. Det er jo i øvrigt derfor, at vi i hvert eneste indfødsretsudvalgsmøde har en række dispensationsansøgninger, som vi somme tider svarer ja til.

Men lægerne kom ikke med noget nyt. Det var fuldstændig gammelkendte sager, som intet ændrede.

(Kort bemærkning).

**Morten Østergaard (RV):**

I modsætning til Dansk Folkeparti var lægerne indstillet på en dialog om, hvad de kan gøre for at lave deres erklæringer på en måde, der tilfredsstiller flertallet i Indfødsretsudvalget. Det var dialog. Det skulle man i Dansk Folkeparti tage at overveje. Det kan somme tider være et udmærket redskab til at opnå nogle resultater.

Det er jo ikke sådan, at der er nogle, der mener, at der skal være en automatik i det. Nej, det, vi siger, er, at det bør være sådan, at folk med den sygdom, som i visse tilfælde kan være kronisk, og hvor læger siger, at det har betydning for, om de kan leve op til bl.a. sprogkrav og sproglindring, skal have mulighed for, at deres sag forelægges udvalget, så hr. Søren Krarup kan udøve sit skøn. Men ikke engang den indrømmelse gives Det Konservative Folkeparti, som igen måtte lade sig banke på plads.

(Kort bemærkning).

**Søren Krarup (DF):**

Jeg er næsten fristet til at tale, som når jeg taler til mine børnebørn, og sige: Kære unge hr. Østergaard, når man vil have dialog, så forudsætter det, at man er nogenlunde enig om det grundlag, man diskuterer på. Når lægerne går til os med det udgangspunkt, at en særlig sygdom berettiger til at få indfødsret, er der ikke mulighed for dialog, eftersom hele grundlaget for tildeling af indfødsret er, at disse folk, der søger det, er i stand til at tale dansk. Der er ikke nogen sygdom, der berettiger til at få statsborgerskab. Det er det danske folks gave udøvet gennem Folketinget.

Det er og bliver altså netop noget, som ingen diagnose eller ingen sygdom kan ophæve. Det eneste, der kan ophæve det, er lovgivernes skøn vedrørende den pågældende person, og her er det, at vi somme tider ikke på grund af en bestemt sygdomsdiagnose, men på grund af en vurdering af helhedssituationen alligevel siger, at det er i orden, at vedkommende får indfødsret.

Men dialog forudsætter et fællesskab i forståelsen af udgangspunktet.

(Kort bemærkning).

**Morten Østergaard (RV):**

Til det første er jeg bare nødt til at gentage, at det, hr. Søren Krarup og Dansk Folkeparti har fået gennemført, er, at der nu ikke bliver mulighed for at udøve et skøn i forhold til PTSD-ofre,