

problemerne er størst, hvor udfordringerne er størst, hvor økonomien ikke hænger særlig godt sammen.

Kl. 14.50

Det er jo i virkeligheden et klokkeklart eksempel på, at man godt kunne gøre noget, der var bedre; det ville skabe en større følelse af retfærdighed ude i de enkelte kommuner, hvis man kunne målrette statens penge endnu mere, men der støder vi imod det kommunale selvstyreprincip om, hvordan tingene skal fungere.

Hvis Socialdemokratiet i Kommunernes Landsforening vil være med til at argumentere for et andet princip, at vi gør det på en anden måde, så har den her debat faktisk bragt os noget af et skridt videre. Jeg er spændt på på et tidspunkt i løbet af dagen at høre, om det er så vel. Jeg tror det ikke, men jeg håber.

(Kort bemærkning).

**Lene Hansen (S):**

Jeg er ikke helt sikker på, at det faktisk var et svar på mit spørgsmål, ordføreren gav, men så vil jeg prøve i en anden boldgade.

Nu taler ordføreren så meget om det kommunale selvstyre. Ordføreren og Dansk Folkeparti er jo tilhængere af en høj grad af topstyring og ensretning, og når ordføreren taler om det kommunale selvstyre, så skinner de holdninger ret tydeligt igennem.

Må vi ikke have lov til at høre hr. Thulesen Dahls vision for fremtiden for det kommunale selvstyre? For mig at høre kunne det godt lyde, som om det er i fare under den siddende regering.

Jeg kan forsikre ordføreren for, at Socialdemokratiet går varmt og helhjertet ind for det kommunale selvstyre, og jeg kan høre, at det gør ordføreren også i *visse* sammenhænge: Især når det er nedskæringer, der skal effektueres, må kommunerne selv finde ud af det.

(Kort bemærkning).

**Kristian Thulesen Dahl (DF):**

Det sidste er simpelt hen ikke korrekt, det er bare en konsekvens af det kommunale selvstyre, at der er nogle gange, hvor pengene ikke kommer derhen, hvor vi gerne vil have dem, fordi vi simpelt hen er forhindret i at styre pengene tilstrækkeligt direkte ud til de enkelte kommuner på grund af det kommunale selvstyre.

Jeg vil godt sige, når man efterlyser en vision, at jeg har en vision om, at vi i løbet af det næste års tid nærmest får redefineret forholdet mellem

stat og kommune. Jeg tror, det er nødvendigt, at vi får en helt grundlæggende diskussion – det tror jeg er i både statens, kommunernes og borgernes interesse – af: Hvad vil vi i det forhold stat/kommune?

Det kan jo ikke blive ved, som det er. Det kan ikke blive ved sådan, at man fra kommunernes side laver nogle aftaler med staten, som de enkelte borgmestre så har meget svært ved at ville anerkende gyldigheden af, og at de så kommer i Folketingets Kommunaludvalg og siger: I skal lige gøre noget for min kommune. For det er jo inkonsekvent i forhold til, at man har lavet en samlet aftale.

Der er noget helt principielt, vi skal forholde os til, og jeg er med på, at vi ender med fuldt kommunalt selvstyre. Det ligger der mange fordele i, hvis kommunerne selv vitterlig *ønsker* kommunalt selvstyre med det ansvar, der også ligger i det kommunale selvstyre. Men hvis kommunerne ikke er rede til det og ikke er villige til det, så kan det jo ende et andet sted.

**Tredje næstformand (Helge Adam Møller):**

Næste korte bemærkning er fra hr. Jan Petersen.

(Kort bemærkning).

**Jan Petersen (S):**

Jeg har hørt flere gange, at hr. Thulesen Dahl omtaler sit arbejde som kommunalbestyrelsesmedlem i det sydlige Østjylland, og det gør jo, at vi taler med en indsigtfuld mand. Nu vil jeg så lige have hr. Thulesen Dahl til at forholde sig til et par tal, som jeg kender fra, hvor jeg er fra.

Det var jo sådan, at da effekterne af udlignings- og strukturreformen blev meddelt Norddjurs Kommune, som vel at mærke er en af landets fattige kommuner – og det er jo dem, hr. Thulesen Dahl taler for skal have det bedre, når han taler om solidaritet, og det er jeg sådan set overordnet enig i som princip – fik vi jo så at vide, at vi skulle have 8,8 mio. kr., men når de udmærkede folk regner det ud, og jeg tror, de er lige så gode til at regne som så mange andre, så taber vi 6,4 mio. kr., og i Syddjurs, hvor de ikke skulle have noget, for de ligger lidt højere, ender de med at tabe op mod 32 mio. kr. Det er da bristede forudsætninger.

Kunne hr. Thulesen Dahl ikke tage det med ind i sine overvejelser, når nu han skal i gang med det næste problem, han har, efterhånden som han opdager, at hans kommunalreform ikke hænger sammen, at her er der sådan set nogle