

de, om der er nogen, der sidder derude i den situation. Jeg kan have en meget stærk formodning om, at folk ikke sidder og ser specifikt på, om de søger i henhold til den ene paragraf eller den anden paragraf, men at de søger på baggrund af, at de flytter tilbage til Danmark og de har en udenlandsk ægtefælle, som de gerne vil have familiesammenført, og det søger de så om opholdstilladelse til. Det mener jeg sådan set heller ikke at vi kan forvente at borgeren skal gøre: at vedkommende skal søge specifikt i henhold til en paragraf eller en anden paragraf.

Hermed sluttede spørgsmålet.

Spm. nr. S 884

11) Til integrationsministeren af:

Simon Emil Ammitzbøll (RV):

»Vil ministeren redegøre for, hvorledes alle ansøgere kan være vidende om, hvornår det er relevant at søge om ophold i Danmark, når der gentagne gange sker hemmelige lempelser, og når den nye udlændingeportal endnu ikke indeholder anonymiserede afgørelser på udlændingeområdet?«

Simon Emil Ammitzbøll (RV):

Det hænger lidt sammen med det forrige, som ministeren også var inde på i en af sine besvarelser. Spørgsmålet hedder:

Vil ministeren redegøre for, hvorledes alle ansøgere kan være vidende om, hvornår det er relevant at søge om ophold i Danmark, når der gentagne gange sker hemmelige lempelser, og når den nye udlændingeportal nyidanmark endnu ikke indeholder anonymiserede afgørelser på udlændingeområdet?

Spørgsmålet begrunder næsten sig selv, men jeg synes, at det er værd at lægge mærke til, at det her jo er en diskussion, vi tidligere har haft omkring lignende sager, hvor ministeren også lovede, at det fremover vil fungere mere effektivt. Det er begrundelsen for, at jeg alligevel stiller spørgsmålet.

Integrationsministeren (Rikke Hvilshøj):

Jeg håber, at hr. Simon Emil Ammitzbøll noterer sig, at det, jeg lovede for et år siden, var, at vi nu ville lægge praksisnotater om anonymiserede afgørelser ud på nettet, og det er sket.

Ifølge EU-retten har en dansk statsborger, der vender tilbage til Danmark efter at have opholdt

sig i et andet EU-land som arbejdstager eller selvstændigt erhvervsdrivende, ret til at medbringe sin ægtefælle til Danmark. Med virkning fra den 5. oktober i år foretog udlændingemyndighederne en praksisændring, således at denne ret er udvidet til også at gælde hjemvendte pensionerede arbejdstagere og pensionerede selvstændigt erhvervsdrivende. Alle sager er naturligvis siden blevet behandlet efter den nye praksis. Det gælder også, hvor den nye praksis ikke er blevet påberåbt af ansøger.

Det er selvfølgelig beklageligt, må jeg sige endnu en gang, at de forbedrede muligheder for kommunikation med borgerne, som udlændingemyndighedernes fælles internetportal »Ny i Danmark« indebærer, ikke er blevet brugt med det samme, da Udlændingesservice ændrede praksis. Men som sagt vil vi gennemgå de rutiner, der ligger bag, så vi også hurtigere end en måned efter praksisændring får lagt dem ud på nettet.

Simon Emil Ammitzbøll (RV):

Det er beklageligt, siger ministeren. Nu synes jeg, vi nærmer os den undskyldning, som de folk, der eventuelt skulle være kommet i klemme, kunne forvente.

Den 2. november 2005 besvarede ministeren et § 20-spørgsmål stillet af fru Elsebeth Gerner Nielsen vedrørende samme problematik. Dengang sagde ministeren:

På kort sigt er vi i færd med at gøre en række praksisnotater og lignende tilgængelige på ministeriets hjemmeside, og vi planlægger også at lægge en beskrivelse af særlig væsentlige afgørelser, der træffes i tiden, indtil portalen er klar, ud på nettet.

Ministeren siger nu, at både praksisnotater og de mere konkrete anonymiserede afgørelser allerede ligger der. Det er meget nemt at finde praksisnotaterne, og det er jeg sådan set glad for, og det synes jeg også er fint, men jeg er lige ved at spørge: Pr. hvilken dato og i hvilket omfang ligger der anonymiserede beskrivelser af de her sager på Udlændingesservices hjemmeside?

Integrationsministeren (Rikke Hvilshøj):

Igen synes jeg, vi lige skal have proportioner i det her, hvad angår, hvilken skade en forsinket offentliggørelse af praksisændringer har haft. Vi arbejder ihærdigt på at få kortere sagsbehandlingstid i Udlændingesservice, men en sagsbehandlingstid på 5-6 uger er vi trods alt ikke nået