

såfremt der ikke sker noget i den nærmeste fremtid – altså også inden for overskuelig tid set i et EU-perspektiv – vil vi meget gerne være med til at se på forslaget igen.

Lad mig slutte af med at fastslå, at vi ønsker en fælles ordning for hele EU, som kan dække et større område end bare de danskfangede og danskleverede fisk, så også alle de udenlandske fisk, der leveres til det danske marked, kommer med i ordningen. Men på det foreliggende grundlag kan Det Konservative Folkeparti ikke støtte forslaget.

(Kort bemærkning).

**Kristen Touborg (SF):**

Jeg respekterer fuldt ud, at det ikke er fiskeri-ordføreren, der står på talerstolen, så jeg skal nok lade være med at begynde at spørge til meget faglige ting. Jeg vil kun spørge til udtrykket om, at hvis ikke EU reagerede inden for en overskuelig tid, så var De Konservative klar til at gå i gang på nationalt plan, sådan som jeg forstod det. Jeg vil egentlig blot gerne have ordføreren til at præcisere lidt nærmere, hvad overskuelig tid i EU-regi er.

(Kort bemærkning).

**Jakob Axel Nielsen (KF):**

Først og fremmest er jeg glad for, at hr. Kristen Touborg respekterer, at vi ikke skal gå i detaljer på det her område, som jeg ikke er familiær med.

Men hvad overskuelig tid inden for EU er, vil jeg gerne lade være op til en konkret vurdering. Jeg er sikker på, at hr. Kristen Touborg igen mister tålmodigheden på et eller andet tidspunkt og måske fremsætter forslaget en gang til. Så kan vi tage det op, og så vil det være en lejlighed til at vurdere, om tiden nu er ved at være gået set gennem EU-briller.

Men under alle omstændigheder vil jeg sige, at så længe ministeren kan vise eller forklare os, at der er en fremdrift i nogle forhandlinger, og at han har gang i nogle forhandlinger, synes vi, at man skal give ro til de forhandlinger. Så det har også meget at gøre med de signaler, som ministeren måtte sende.

**Den fg. formand (Lissa Mathiasen):**

Tak til ordføreren. Den næste ordfører er hr. Johs. Poulsen.

**Johs. Poulsen (RV):**

Det Radikale Venstre kan støtte beslutningsforslaget, og det kan vi, fordi vi helt principielt går ind for, at man laver miljømærkning af friskfattet fisk. Vi mener, at der er så mange indholdsmæssige fordele i det, at det er værd at forfølge den tanke stærkere, end det er sket hidtil.

Vi mener også, at forslaget er et godt udgangspunkt for, at man opruster fra dansk side til de kommende EU-forhandlinger, som vi må forvente kommer i gang, for ellers går der jo uoverskuelig lang tid. Vi støtter, at man får udarbejdet nogle fælles minimumskrav i EU-sammenhæng, som netop baseres på en række af de elementer, som ligger i forslaget.

Kl. 17.40

Derfor kan jeg også i forlængelse af bl.a. det spørgsmål, hr. Kristen Touborg tidligere stillede til Venstres ordfører, glæde mig over, at ministeren i sit indlæg sagde, at de elementer, som indgår i forslaget her, også er elementer, som vil indgå i de forhandlinger, som må ligge i den kommende tid i EU-systemet.

Det er dog en slags fremskridt i forhold til tidligere, fordi en række af elementerne faktisk er meget væsentlige set med vores øjne for at opnå en række af de fordele, der jo ligger i beslutningsforslaget. For der er både fordele for forbrugerne, ved at forbrugerne får større muligheder for at foretage et kvalificeret valg, når de køber ind, et valg, hvor de så at sige kan vælge et produkt af topkvalitet og også kan vælge de fordele, der ligger i forlængelse af, at fangsten er foregået på en bæredygtig måde, og fordele for miljøet, ved at det er en langt mere skånsom fiskeritype, vi her taler om, end den, som ofte anvendes i mange sammenhænge.

Vi må jo sige, at når man taler om fiskeri, er der jo mange dystre forudsigelser. Når man taler om det på globalt plan, er der jo nogle, som siger, at der i løbet af få årtier er ganske enkelt ikke længere spise fisk at fange i et omfang, som betyder, at der er et egentligt fiskeri. Det er en meget dystre forudsigelse, som vi ikke håber bliver virkelighed, men vi har den opfattelse, at man politisk må forholde sig til den, hvis den skal undgå at blive til virkelighed. Der er også folk, som taler om, at man må frede store dele af havet, indføre miljözoner i havet, som ikke må berøres, for at redde, kan man sige, det, der er tilbage af mulighederne for fortsat at have et varieret og spændende hav med muligheder for at høste overskuddet. Så derfor er der også fordele for miljøet, hvis man fulgte intentionerne i det