

om der er problemer, ved, at Rumænien og Bulgarien bliver medlemmer.

Så sker der jo nogle ændringer, og en af de vigtigste ændringer er jo, at man skal sammensætte en ny Kommission fra og med 2009. Ifølge Nicetraktaten er det jo sådan, at man, når man kommer op over 25 medlemmer, op på 27 medlemmer, skal reducere antallet af kommissærer, og så skal man indføre rotationsordninger. Det vil blive meget spændende måske allerede i forbindelse med den her sag, men i hvert fald i nær fremtid at diskutere det her perspektiv med udenrigsministeren og regeringen.

Jeg kan sagtens se alle problemerne, og vi skal følge dem, og vi skal gøre alt, hvad vi kan, for at løse dem, men det skal ikke tilsløre, at det er en glædens dag i dag, og jeg byder både Bulgarien og Rumænien velkommen i det europæiske samarbejde.

Kl. 14.15

#### Formanden:

Der er et par korte bemærkninger til ordføreren, først fra hr. Morten Messerschmidt.

(Kort bemærkning).

#### Morten Messerschmidt (DF):

Nu kender alle vi europaudvalgsmedlemmer jo hr. Aukens entusiasme for det europæiske projekt, og jeg anerkender også fuldstændig den glød, kan man sige, der ligger i velkomsthilsen til Bulgarien og Rumænien i dag. Det er i hvert fald sådan, jeg forstår det.

Når nu man holder negativsiden op, som er det, der er problemet for mig og Dansk Folkeparti, problemerne med trafficking, den internationale kriminalitet og alle de andre områder, f.eks. korrupsionen, som taler imod, så kunne jeg egentlig godt tænke mig, om hr. Svend Auken kunne nævne andet end de pragtfulde naturressourcer og den store kulturarv i Bulgarien, som er det store aktiv for EU, altså for os, ved at tage de to lande med. Det ville jeg egentlig synes var rimeligt, også over for Bulgarien.

Jeg mener: Er det ikke lidt en degradering i forhold til de flotte ord, hr. Auken anvender, kun at pege på nogle naturressourcer og en kulturarv, som de to lande altså skulle kunne berige EU med?

(Kort bemærkning).

#### Svend Auken (S):

Jeg mener, at der er et stort økonomisk potentiale, jeg mener, at der er sikkerhedspolitiske inte-

resser, og jeg mener, at der er mange andre oplagte grunde til at byde Rumænien og Bulgarien velkommen i samarbejdet.

Jeg vil bare pege på, at det hele ikke kun er problemer, ikke kun er økonomi og ikke kun er overgangsvanskeligheder, men at der også er en meget stor rigdom knyttet til at få Rumænien og Bulgarien med. Og så er det nogle meget dejlige mennesker.

Den rumænske kultur er jo den eneste latinske kultur i Centraleuropa, og det er et utrolig spændende land; og Bulgarien er jo det mest udpræget slaviske land. Så vi får to, skal vi sige, meget spændende kulturer og også politiske kulturer ind i vores samarbejde. Så hr. Messerschmidt har fuldstændig ret i, at man kan finde mange flere begrundelser.

Jeg synes ikke, at man kun skal hæfte sig ved problemerne, man skal også se på, om man kan gøre noget ved de problemer, og der har erfaringen jo været i resten af Centraleuropa og Øst-europa, hvor der også har været problemer, at netop medlemskabet har ført til en mere stabiliserende og mere menneskeliggørende udvikling.

(Kort bemærkning).

#### Morten Messerschmidt (DF):

Jeg har ingen grund til at tvivle på hr. Aukens ord om, at både bulgarere og rumæner er dejlige mennesker, men jeg synes måske bare ikke, at det i sig er et argument, som burde have så stor vægt i lige den her diskussion.

Nu nævner hr. Auken så sikkerhedsspørgsmålet og det handelspolitiske spørgsmål. Altså, det handelspolitiske burde man vel kunne håndtere ved de tredjelandsaftaler, som man allerede har med Bulgarien og Rumænien, altså et handelsteknisk samarbejde, som vel egentlig ikke nødvendiggør et medlemskab af Unionen.

Jeg stiller bare mig selv det spørgsmål, om ikke hr. Auken godt kan se, at alle de fordele, både når det kommer til naturressourcer, hr. Aukens venner i de to lande og de dejlige mennesker, og hvad det ellers måtte indeholde, kunne man faktisk få uden at tage landene med nu, og at vi ved at udskyde optagelsen kunne undgå at få alle de negative konsekvenser: korrupsionen, kriminaliteten, traffickingen, mafiaen i Bulgarien.

Ville man ikke kunne få alle de positive elementer fra de to lande ved at udskyde optagelsen og derved udskyde problemerne og måske