

budsmanden, der bemyndiges til at være grupperepræsentant i sager, hvor frameldingsmodellen benyttes. Det giver både en saglig og faglig vurdering af sagen, inden den forelægges retten, og efterfølgende en yderligere vurdering ved retten selv. Der bliver altså gået med både livrem og seler.

Alt i alt er det et lovforslag, der styrker forbrugernes retsstilling og sikrer en lige og fair konkurrence mellem virksomhederne, og som sagt et forslag, som Det Konservative Folkeparti kan støtte.

Formanden:

Der er en kort bemærkning til ordføreren fra fru Karen Hækkerup.

(Kort bemærkning).

Karen Hækkerup (S):

Nu fik vi så afsløret, at også De Konservative hellere vil beskytte erhvervslivet end den almindelige forbruger, men lad nu det ligge. Jeg har et meget konkret spørgsmål, som jeg gerne vil stille til den konservative ordfører.

Jeg vil gerne spørge, om Det Konservative Folkeparti vil støtte, at det skal være andre end Forbrugerombudsmanden, som skal have mulighed for at rejse de sager, som vi taler om her. Når jeg spørger til det, er det selvfølgelig, fordi det er meget interessant, hvem der skal have mulighed for at rejse sagerne.

I Norge har man eksempelvis også givet deres forbrugerråd mulighed for at rejse sager, og i Danmark ønsker Forbrugerrådet i lighed med i Norge også at få mulighed for det. Den afgående forbrugerombudsmand, Hagen Jørgensen, er jo meget tydelig, når han melder ud i sin kritik af det, som sker lige nu i vores lovforslag. Han siger: Jamen der er slet ingen grund til, at det kun skal være forbrugerombudsmandsinstitutionen, som skal have mulighed for at føre de her sager, Forbrugerrådet ville også trygt og roligt kunne overdrages den opgave.

Er De Konservative enige i det?

(Kort bemærkning).

Tom Behnke (KF):

Det er ikke rimeligt at udlægge min ordførertale på den måde, som det bliver gjort her. Jeg har på intet tidspunkt sagt, og på ingen måde kan det, jeg har sagt, defineres, som at vi hellere vil beskytte erhvervslivet end forbrugerne – på ingen måde. Jeg er nødt til at tage stærkt afstand fra den måde at føre politik på. Tværtimod gør vi

med det her lovforslag jo netop det, at vi går ind på forbrugernes side. Jeg nævnte oven i købet også, at virksomheder også kan være forbrugere i bestemte situationer. Det kunne f.eks. være i kartelsager; der er virksomheder også forbrugere.

Grunden til, at vi lægger os fast på tilmeldingsmodellen som hovedreglen, er jo for at beskytte borgeren, nemlig beskytte borgeren mod at blive involveret i en retssag, som man måske ikke ønsker at blive involveret i. Det vil ikke være rimeligt i et retssamfund, at man, uden at man ved det, pludselig er omfattet af en retssag. Det duer simpelt hen ikke.

Med hensyn til Forbrugerombudsmanden er det vores opfattelse, at han alene skal være den myndighed, der har muligheden for at føre sagerne, når vi taler om frameldingsmodellen, ja.

Formanden:

Så er det fru Karen Hækkerup for endnu en kort bemærkning.

(Kort bemærkning).

Karen Hækkerup (S):

Jeg skal da beklage, hvis jeg fik ophidset den konservative ordfører, det var bestemt ikke min hensigt.

Men det var jo altså min konklusion, og den drager jeg, når jeg hører, at det, den konservative ordfører står og siger i sin ordførertale, jo rent faktisk præcis er det, som erhvervslivet fremfører i alle sine høringssvar. De ønsker jo ikke gruppesøgsmål, og de ønsker, at hvis vi får gruppesøgsmål, skal det i hvert fald udvandes så meget og derhen, at der vil være nogle sager, som kan slippe igennem, hvor almindelige mennesker ikke vil kunne komme med deres krav, bl.a. netop når vi taler om tilmelding og framelding.

Kl. 11.50

Jeg synes, det er vigtigt at tænke på fru Hansen i den her sag. Hvordan vil fru Hansen blive stillet rent retssikkerhedsmæssigt, hvis hun sidder ude et sted og er blevet snydt og derfor skal til at tage stilling til, om hun skal melde sig til eller fra en eller anden ordning? Hvad nu, hvis fru Hansen slet ikke er orienteret om, at hun er omfattet af den pakke, det rent faktisk drejer sig om?

Når De Konservative siger, at de vil beskytte borgeren mod at blive impliceret i en retssag, er det så i virkeligheden ikke det modsatte: at De Konservative vil beskytte erhvervslivet mod, at