

Hvad kan formålet være med en ordning, som bevisligt skaber mere fattigdom og ikke nogen resultater med hensyn til at få flere i job?

(Kort bemærkning).

Irene Simonsen (V):

Jeg har slet ikke det negative livssyn, at man skal bruge pisk og komme efter folk. Jeg tror på guleroden, og jeg kan se mulighederne for nogle. Det kan godt være, jeg er ukuelig optimist, men det vil jeg så gerne have lov til at blive ved med at være, for jeg tror, at de mennesker, vi taler om her, har deres livs chance lige nu. De har deres livs chance for at komme ud af det system, som en del af dem desværre har hængt fast i gennem mange år. Den chance skal de også have, den skal udnyttes fuldt ud, og så skal det jo ikke være sådan, at de mister deres livs chance, fordi vi fjerner loftet over kontanthjælpen. Det ville dog være trist.

Tredje næstformand (Helge Adam Møller):

Fru Astrid Krag Kristensen for den sidste korte bemærkning.

(Kort bemærkning).

Astrid Krag Kristensen (SF):

Jeg må indrømme, at jeg synes, det er en noget mærkelig gulerod, som jeg tror jeg selv helst vil være fri for at få i min salat. Jeg har beretninger fra familier, som er ramt af kontanthjælpsloftet, og jeg har svært ved at se, hvordan det kan være en stor chance for nogen, at de ikke kan lade deres børn tage til børnefødselsdag, ikke kan lade deres børn tage til fodboldturnering og ikke kan lade deres børn tage bussen, fordi der ikke er råd til en busbillet.

Jeg vil gerne spørge, hvordan kontanthjælpsloftet hjælper med til, at folk kommer i arbejde. Tallene viser, at der ikke kommer flere i arbejde, men at 95 pct. bare bliver fattigere. Enkelte søger flere job, men der er altså ikke flere, der kommer i arbejde, og det må da være det, der er hensigten med forslaget, også fra regeringens side. Men er det ikke en falliterklæring, når vi kan se, at det ikke har virket, og bør det derfor ikke afskaffes?

(Kort bemærkning).

Irene Simonsen (V):

Jeg er så privilegeret, at jeg ved siden af jobbet herinde faktisk arbejder med at få kontanthjælpsmodtagere i arbejde, og det privilegium

gør rent faktisk, at jeg kan se, hvor glade og tilfredse de kontanthjælpsmodtagere, der kommer ud af offentlig forsørgelse og over i selvforsørgelse, bliver, og hvad der sker med deres liv. Det er en sejr hver gang, og det er dejligt at se nogle mennesker, der vokser i selvværd og føler, at de får et større indhold i deres hverdag. Det er den retning, jeg ønsker at arbejde efter rent politisk. At SF ønsker noget andet, er i orden for mig, det bliver så deres opgave at gøre det, men jeg fastholder, at i Venstre vil vi gøre sådan, som jeg har beskrevet.

(Kort bemærkning).

Jytte Andersen (S):

Jeg skal ikke forholde mig til, om fru Irene Simonsen har fattet det hele eller det halve, men jeg vil forholde mig til, at der tilsyneladende er en fuldstændig manglende bevidsthed hos Venstres ordfører om, at der godt nok eksisterer en ret til at få kontanthjælp, men at der sådan set også eksisterer en pligt til at stå til rådighed.

Kl. 11.45

Hvis folk ikke lever op til den pligt, er der nogle bestemmelser i rådighedsreglerne, som skal sikre, at de kommer i arbejde, hvis der er arbejde til dem, og hvorfor fokuserer man fra regeringens side ikke mere på, om systemet – altså rådighedsreglerne, kontanthjælpssystemet og bistandskontorerne – virkelig bruger den regel i stedet for at klippe folk for 2.000 kr. om måneden, så de skal leve for godt 4.000 kr. Det er da en speciel form for administration af lovgivningen og de principper, der ligger til grund for den.

(Kort bemærkning).

Irene Simonsen (V):

Jeg er meget, meget enig med fru Jytte Andersen i, at rådighedsreglerne skal frem i lyset, og at man skal kigge på dem og også se, om de bliver administreret rigtigt. Jeg har i øvrigt hørt beskæftigelsesministeren sige adskillige gange, at det kigger man på, og at det vil man gøre noget ved. Det skal selvfølgelig sikres, at den rådighedspligt, der er, også bliver overholdt, det er jeg ikke spor uenig i. Men jeg hører fru Jytte Andersen blande æbler og pærer, for rådighedspligten er én ting, men en anden ting er jo at skabe et instrument, som gør, at folk også tjener penge ved at gå på arbejde. Det er jo ikke det samme.