

virkeligheden ikke bruge de 80 mio. kr., som vi mister på det her, til at bekæmpe overvægt og fedme på på en helt anden og mere direkte måde?

(Kort bemærkning).

Charlotte Dyremose (KF):

Nej, det er hr. John Dyrby, der er medlem af et parti, der netop har fremlagt et børnepolitisk udspil, hvor man i den grad har vist mistillid til forældrene, og hvor man i den grad ikke stoler på, at forældre er voksne mennesker, der selv kan tage ansvar. I Det Konservative Folkeparti mener vi faktisk, at forældre både har mulighed for og også skal have mulighed for at tage ansvar.

Jeg siger bare til hr. John Dyrby, når han nu er så bekymret for, at f.eks. rige mennesker ikke selv kan sørge for mad til deres børn, hvilket også indgår i Socialdemokraternes børnepolitiske udspil, at hvis de her mennesker vitterlig er så uansvarlige, som Socialdemokraterne tror, så tror jeg ikke, de bliver mere ansvarlige af, at der står fem kasser sodavand nede i kælderens, som lille Per kan bede om. Så jeg appellerede udelukkende til mennesker, der har så lidt tillid til forældre. Der er selvfølgelig nogle forældre, der ikke har rygrad; det er der jo blandt alle grupper i samfundet, klart. Der tror jeg da ikke, det hjælper meget, at der står fem kasser i kælderens.

Men i bund og grund stoler vi Konservative på, at forældre er ansvarlige mennesker, og vi mener også, at de har et personligt ansvar for deres børns sundhedstilstand.

Tredje næstformand (Helge Adam Møller):

Tak til ordføreren. Vi går videre, og den radikale ordfører hr. Poul Erik Christensen er den næste.

Poul Erik Christensen (RV):

I finanslovforhandlingernes sene nattetimer var det ikke champagnepropperne, der sprang i år. Der var det kun et lille sodavandsbøvs i form af en minimal afgiftsnedsættelse for at glæde den forligsvillige samarbejdspartner, Dansk Folkeparti. Den samfundsmæssige effekt af afgiftsnedsættelsen er den absolut dårligste af alle afgiftsnedsættelser, og den giver derfor en minimal positiv effekt af lovforslaget i forhold til brugen af de mange millioner kroner, forslaget koster.

Alle erfaringer viser, at prisen på en vare, og dermed også en afgiftsnedsættelse, vil øge forbruget af denne vare. Bl.a. derfor strider den

foreslåede afgiftsnedsættelse mod alle ønsker om kampen mod fedme, diabetes og det generelle ønske om bedring af befolkningens sundhedstilstand.

Kl. 14.40

Det er uden for al tvivl, at både pris og tilgængelighed af sodavand før denne nedsættelse ikke har været en hindring for et alt for højt forbrug, specielt hos børn. Havde der i lovforslaget været beregninger, der viste, hvilke sundhedsmæssige konsekvenser forslaget har, ville det være åbenbart for enhver, at det er den helt forkerte retning at gå i, hvis målet er sundhed.

At tro at nedsættelsen vil sænke omfanget af grænsehandelen er ikke kun naivt, men blåøjet. Anledningen til grænsehandelen i Nordtyskland er ikke kun prisen på indholdet, men tysk kreativitet, der lovliggør, at der kan eksporteres sodavand til Danmark uden nogen form for emballageafgift. Og til oplysning for fru Charlotte Dyremose kan jeg sige, at det ikke er indkøbsvogne, der kører over den danske grænse, det er jyske trailere, der kører over, trailere, som er fyldt til randen med dåser.

Det Radikale Venstre er positive over for ændringer i emballageafgiften på kildevand, men kan absolut ikke støtte forslaget i sin helhed.

Tredje næstformand (Helge Adam Møller):

Tak til ordføreren. Den næste ordfører er Enhedslistens ordfører, fru Pernille Rosenkrantz-Theil.

Pernille Rosenkrantz-Theil (EL):

Enhedslisten kan også støtte, at man indfører pant på emballagen. Den del af forslaget er vi rigtig glade for, og vi så gerne, at det her forslag blev delt op i to, for der er to ting i forslaget, som peger i hver sin retning. Det håber vi at ministeren vil være åben for, så vi kan få det bredest tænkelige flertal bag den ene del af forslaget.

Den anden del af forslaget om at sætte mineralvandsafgiften ned er vi til gengæld arge modstandere af. Vi synes, at det er et problem, at fedme bliver en større og større tendens i vores samfund, og vi synes, at det er et problem, at børnene får dårligere og dårligere tænder. Og så tror jeg i virkeligheden ikke, at man behøver at line flere argumenter op, for det er netop derfor, det er en dårlig idé at sænke mineralvandsafgiften.

Jeg skal sige, at SF har samme indstilling som Enhedslisten, altså et ønske om at få delt forslaget op, og i tilfælde af, at det ikke bliver delt op,