

samme måde som stofmisbrugere har så stærke abstinenser, at de stikker af fra behandlingen, før den er tilendebragt.

(Kort bemærkning).

Mette Frederiksen (S):

Hvad angår det sidste, er jeg bange for, at ordføreren ikke har ret. Man kan jo være i et så stærkt alkoholmisbrug, at man fuldstændig glemmer, hvad der er op og ned, og hvad der er ret og vrang, og derfor bliver bragt i en misbrugssituation, hvor man ikke er i stand til at tage vare på sig selv som menneske og derfor helt åbenlyst heller ikke er i stand til at tage vare på det barn, man bærer. Derfor synes vi, at misbruget skal være underordnet, og at det centrale må være, at vi som samfund siger, at hvis misbruget er så voldsomt, at den misbrugende gravide ikke selv kan træffe beslutning om behandling, skal kommunen pålægge den enkelte misbruger at underkaste sig behandling af hensyn til det ufødte barn og i virkeligheden også af hensyn til misbrugerens selv.

Må jeg så afslutningsvis sige, at vi bestemt ikke glemmer forældrene. Det tror jeg ikke der er nogen der kan gøre, og slet ikke de mest udsatte børn selv, som jo ofte bliver ved med at holde meget af deres forældre og sætter deres forældre meget højt. Det centrale i diskussionen er jo, om vi som samfund tør tage det principielle skridt, at vi siger, at det vigtigste i sager om udsatte børn og unge er, hvordan vi bedst beskytter de udsatte børn, og at den bedste beskyttelse af dem en gang imellem er at beskytte dem mod deres egen mor og far i stedet for det, vi gør i dag.

(Kort bemærkning).

Tom Behnke (KF):

Nu tror jeg, det er vigtigt, at vi holder tungen lige i munden, for nu bevæger fru Mette Frederiksen sig ud i, at hvis man får kendskab til, at en gravid enten er stofmisbruger eller alkoholiker, skal kommunen med magt kunne tilbageholde den pågældende. Men det er jo ikke det, forslaget lægger op til.

Forslaget lægger op til, at hvis en gravid stofmisbruger henvender sig for at få behandling og selv siger: Vil I ikke godt være søde at holde mig tilbage, hvis jeg ønsker at forlade behandlingen på grund af abstinenser – ja, så skal det kunne lade sig gøre alle steder, hvor man henvender sig, altså en frivillig tvangsafvænnning. Men forslaget lægger jo ikke op til en regulær tvangsaf-

vænnning, end ikke over for stofmisbrugere, så vi skal passe på at holde kategorierne adskilt. Det er vores klare opfattelse, at det er vigtigt, at vi sikrer, at de gravide stofmisbrugere eller alkoholikere går frivilligt i behandling, og at vi sikrer, at de bliver i behandlingen, når de først er kommet i den, men det skal selvfølgelig ske med deres samtykke.

Med hensyn til abstinenserne er der altså en forskel, alt efter om man er stofmisbruger eller alkoholiker. Derfor er der den sondring i lovforslaget, og den er vi tilfredse med fra konservativ side.

Tredje næstformand (Helge Adam Møller):

Tak til ordføreren. Næste ordfører er den radikale ordfører, hr. Martin Lidegaard.

Martin Lidegaard (RV):

Vi tilhører jo også kredsen af satspuljeforligspartier og har derfor været med til at forhandle det meste af det, der fremgår af lovforslaget, så vi tilslutter os selvfølgelig både udvidelsen af de såkaldte børneregler og også, at man kan tilbageholde misbrugende mødre, der selv ønsker det. Ligesom den tidligere ordfører lægger vi stor vægt på, at det er en frivillig ordning, altså at det er mødrene selv, der skal komme og bede om det, og vi er sikre på, at det er noget, som vil komme rigtig, rigtig mange forældre og børn til gavn.

Det skal ikke være nogen hemmelighed, at også vi under forhandlingerne prøvede at få udvidet ordningen til også at omfatte alkoholikere. Det kunne ikke lade sig gøre at opnå enighed om at udvide ordningen til også at omfatte alkoholikere, men efter de meldinger, der er kommet i dag – nu må vi høre, hvad der kommer fra SF – kan vi måske håbe på, at vi kan udvide den, næste gang vi skal diskutere den. Det vil vi i hvert fald gerne være med til, hvis det kan lade sig gøre, så meget desto mere som det jo i virkeligheden er endnu mere skadeligt for børnene, når deres forældre er alkoholmisbrugere, end når de er narkotikamisbrugere. Hvis man overhovedet kan skelne mellem disse utålelige skæbner, er alkohol alt andet lige faktisk mere skadeligt for fosteret, end narkotika er.

Kl. 15.20

Så er der hele bisidderordningen, og jeg skal ikke lægge skjul på, at den er radikalt hjerteblood. Vi havde gerne set, at børnene også fik ret til at få en faglig bisidder, altså en kompetent person, der er inde i den lovgivning, som barnet er oppe