

tage at køre herover – og så kunne jeg gå ind fra gaden i Norge og købe mig et høreapparat. Det kunne da være, der var borgere, der så ville benytte sig af den mulighed, hvis vi ligesom lagde nogle stærke restriktioner ind her.

Og så kan jeg sige, at jeg faktisk ved, at det her med at oplyse patienten virker. Det er sådan, at jeg tilfældigvis selv er bruger af et høreapparat, så derfor har jeg været hos hørelæggen, og der oplevede jeg jo, at det virkede, fordi jeg fik informationen. Jeg fik at vide, hvilke muligheder jeg har. Så derfor ved jeg faktisk, at det virker. Om det så virker over hele landet, ved jeg ikke, men helt tilfældigt er det sådan, at jeg selv har oplevet, at det virker.

(Kort bemærkning).

Charlotte Fischer (RV):

Man kan heller ikke tage til Norge og få dansk offentligt tilskud, uden at der har været en dansk speciallægehenvielse ind over. Det er jo bare for at sige, at den speciallæge er nøglen til det hele, og derfor er det så utrolig vigtigt at sikre, at den speciallæge ikke har andre interesser end lige præcis patienten og de lægefaglige hensyn, når man ordinerer det her høreapparat.

Så vil jeg godt spørge Venstres ordfører. Fru Birgitte Josefsen sagde, at det vil forringe udbuddet af høreapparater til patienten. Altså, i Venstre gør man sig jo også forstandig på de frie markedskræfter, og et eller andet sted er det vel sådan logik for perlehøns, at i det øjeblik man ville forbyde praktiserende speciallæger at have de her klinikker, ville der jo opstå et marked. Jeg må sige, at jeg rigtig meget har mærket interessen fra private leverandører for, hvad der er af nye markedsmuligheder, hvis det her forslag går igennem. Det er jeg fuldstændig med på. Men selvfølgelig vil der opstå et marked, og derfor vil det da ikke forringe patientens muligheder.

(Kort bemærkning).

Birgitte Josefsen (V):

For at starte ved det første er jeg ganske bevidst om, at jeg ikke kan tage mit offentlige tilskud med til Norge, men jeg kan faktisk få et meget billigt høreapparat.

Men hvis vi kigger på at forringe udbuddet, er jeg af den overbevisning, at hvis vi vedtager det her beslutningsforslag fra De Radikale, vil vi se, at der er nogle praksisser, der bliver nedlagt, og så forringer vi sådan set patientens mulighed for at vælge i forhold til det udbud, der er i dag.

Og vi ønsker faktisk, at patienten/borgeren har så bredt et udbud som overhovedet muligt.

Den fg. formand (Elisabeth Arnold):

Ja, vi siger tak til ordføreren. Der er ikke flere, der har ønsket korte bemærkninger. Den næste ordfører er fru Sophie Hæstorp Andersen.

Sophie Hæstorp Andersen (S):

Jeg skal lige starte med at gøre opmærksom på, at jeg i virkeligheden står her som ordfører for hr. René Skau Björnsson, der ikke kunne være her i salen.

Socialdemokraterne mener, at det er vigtigt at sikre de praktiserende speciallægers faglige uafhængighed i forbindelse med henvisning til private klinikker. Vi er helt enige i, at det skal være et grundlæggende princip i det danske sundhedsvæsen, at der ikke er økonomiske interesser mellem læge og patient, og at princippet er afgørende for tilliden mellem læge og patient samt en sikkerhed for, at det kun er det faglige, der lægges til grund for den lægelige vurdering. Det er et princip, som også gælder inden for andre dele af sundhedsvæsenet. Derudover er det et bærende princip i den offentlige forvaltning, som det f.eks. er fastslået i forvaltningsloven.

I et retssamfund er det afgørende, at der er uafhængighed mellem myndighedspersonen og borgeren. Og denne uafhængighed bør selvfølgelig også gælde inden for speciallægeområdet. Som forslagsstillerne skriver i bemærkningerne til beslutningsforslaget, er der dog ikke særlig stor klarhed på det her område.

Et andet kardinalpunkt for Socialdemokraterne er således også at sikre, at der er læger nok til at behandle de patienter, som kommer i det danske sundhedsvæsen med deres problemer.

Derfor ser vi frem til, at der i udvalgsbehandlingen bliver mere klarhed over omfanget af de her problemer samt den generelle retsstilling på området. Under udvalgsarbejdet vil vi gerne have belyst, hvorvidt der gennem overenskomsterne på området kan opnås de nødvendige forbedringer. Den nuværende situation med stor mangel på speciallæger gør det nemlig ikke lettere at finde den optimale løsning for området.

Kl. 17.45

Derfor er vi Socialdemokrater umiddelbart positivt indstillet over for intentionerne i forslaget. Men vi er p.t. meget skeptiske over for konsekvenserne af forslaget, både de tilsigtede og de utilsigtede, f.eks. at sådanne regler, som er