

Det er egentlig også lidt overraskende, at Socialdemokraterne kan fremsætte sådan et forslag, for jeg havde egentlig forstået det sådan, at Socialdemokraterne havde tilsluttet sig skattestoppet. Men jeg kan så forstå her på den seneste tids debat, at det – i hvert fald for visse fremtrædende socialdemokratiske folketingsmedlemmers og borgmestres vedkommende – kun var et taktisk spil, og så kan jeg bare sige, at taktikken må have fejlet i den her sammenhæng.

Erhvervslivet skal tjene de penge, som skal bruges for at udvikle vores velfærdssamfund. Det skal ske igennem incitament og konkurrenceedygtighed, ikke igennem flere afgifter.

Jeg mangler også at høre fra Socialdemokraterne, hvordan man vil undgå en konkurrencemæssig forvridning ikke alene mellem Danmark og udlandet, men også mellem – kan man sige – det bynære samfund og provinsen, hvis man indfører en sådan kilometerafgift, som der lægges op til her. For man kan jo forestille sig, at transporterne simpelt hen er længere, når man opererer i de mere tyndt befolkede områder i forhold til det bynære samfund, og det betyder alt andet lige, at konkurrencen og dermed afgiften vil blive pålagt skævt i forhold til, hvor man opererer.

I Venstre vil vi være med til at skabe fremgang også i provinsen, og vi vil ikke pålægge de tyndtbefolkede områder en afgift og dermed en konkurrenceulempe.

Derudover mangler jeg også at høre fra Socialdemokraterne, om man har forholdt sig til de erfaringer, som man har gjort sig i Tyskland, hvor man jo har indført den her Maut, for som jeg har forstået det, og som jeg også kunne forstå på skatteministeren, er der jo en del, for ikke at sige en pænt stor del, af det provenu, som man får ind ved den her Maut, som går til administration. Jeg har ladet mig fortælle, at det er omkring 25 pct., men det kan vi måske få uddybet lidt senere.

Endelig viser analyser fra bl.a. COWI og det tyske TransCare jo også, at en sådan kilometerafgift, som der lægges op til her, faktisk ikke virker efter hensigten, for det er jo sådan, at lastbiler og erhvervstransporter allerede kører så rationelt som muligt. Vi forventer jo ikke, at man kaster sig ud i myldretiden, medmindre det er strengt nødvendigt, at man skal nå et bestemt mål eller måske skal følge en stram køreplan.

Så derfor vil det efter vores opfattelse være en skatteskrue uden en reel effekt. Men det er selvfølgelig dejligt at kunne genkende Socialdemo-

kraterne igen, dvs. flere skatter og afgifter på erhvervslivet, der jo som bekendt i sidste ende vil ende hos forbrugerne uden nogen samfundsmæssig effekt. Det vil vi i Venstre naturligvis ikke være med til og slet ikke, når det oven i købet er med til at skævvride konkurrencen mellem by og land. Erhvervslivet skal vi passe på, vi skal ikke brandskatte det. Vi kan derfor ikke støtte forslaget, som det ligger her.

Den fg. formand (Birthe Skaarup):

Tak til ordføreren. Og så har hr. Klaus Hækkerup bedt om en kort bemærkning. Værsgo.

(Kort bemærkning).

Klaus Hækkerup (S):

Mit spørgsmål er afledt af Venstres sædvanlige og, synes jeg, også lidt tungen ud ad vinduet-argumentation om, at da Socialdemokraterne sad i regering, blev afgifterne sat op en gang om måneden. Hvor mange gange blev afgifterne sat ned, da Socialdemokraterne sad i regering? Er det ikke relevant at snakke om, hvis man skal lave en ordentlig og rimelig politisk debat? Er det ikke også relevant at spørge om, hvad provenuet egentlig var, ved at de blev sat op, og hvad provenuet, tabet, egentlig var, ved at afgifterne blev sat ned? Er det ikke det, der er det centrale?

Så kan jeg sige, at af de omfattende svar, jeg har fået fra Statsministeriet, fremgik det jo, at den samlede provenuvirkning var stort set neutral, så godt som man nu kan gøre det op ud fra de tal, som Statsministeriet har sendt over.

Kl. 18.05

Jeg vil godt spørge om en anden ting, og det er det med administrationen. Gør det slet ikke indtryk på Venstre? Det gjorde det jo desværre ikke på skatteministeren. Ifølge statistikken hos Skatteministeriet blev der i de første 11 måneder af 2006 indbetalt 265 mio. kr. i vejafgift, og for den samme periode året før var tallet 397 mio. kr. Er det tegn på, at der er en effektiv kontrol, når vi samtidig ved, at transportarbejdet er steget?

(Kort bemærkning).

Jacob Jensen (V):

Jeg synes, at det centrale, som vi skal diskutere, er det forslag, som ligger her. Når man giver en skatteskrue til en socialdemokrat, er det lidt som at give en is til en lille dreng og så sige til ham, at han ikke må spise den. Det er synd for både socialdemokraten og for drengen. Og det er i øvrigt også synd for de forbrugere, som i sidste