

betale udgifterne til de aktiverede, for så var kommuner og arbejdsformidling jo nok mere motiverede for at få de arbejdsløse i arbejde.

Lovforslaget i dag handler om, at de mange forskellige private firmaer, der tjener penge på at kunne aktivere arbejdsløse, nu får mulighed for at bruge uddannelsesaktiviteter som led i aktivering.

Det er jo fornuftigt nok, at arbejdsløse kan blive opkvalificeret gennem forskellige uddannelsesforløb, selv om det er et privat firma, der står for aktiveringen eller revalideringen. Enhedslisten mener, at uddannelse er det mest fornuftige tiltag med henblik på at få arbejdsløse opkvalificeret til et nyt arbejde, men vi mener, at statslige institutioner er bedre til at varetage opgaven med at udarbejde jobplaner og tilrettelægge uddannelsesforløb. Det giver en vis garanti for kvaliteten, i stedet for at tilfældige og mere eller mindre seriøse firmaer skal finde på forløb, som den enkelte ledige ikke har mulighed for at fravælge.

Når vi taler om uddannelse i forbindelse med aktivering, vil jeg godt fremhæve det absurde i, at de aktiverede jo konstant skal stå til rådighed for arbejdsmarkedet og der derfor ofte er usikkerhed med hensyn til, hvorvidt de kan gennemføre hele uddannelsesforløbet. Det giver utryghed for den aktiverede, at man ikke ved, om man kan følge sit uddannelsesforløb til ende. Det er meget utilfredsstillende for den enkelte at involvere sig i noget, som man kan risikere at blive revet ud af næste dag.

Kl. 11.10

Men det er også et problem for uddannelsesstederne, for de får betaling gennem et taxametersystem, hvilket betyder, at de ikke får midler, hvis kursisterne ikke gennemfører. Jeg mener, det ville være meget bedre, hvis man gik væk fra det individuelle taxameter og i stedet lod jobcentrene købe hele hold. Det giver ro på uddannelsesstedet og ro for den enkelte. Så kan man lave nogle gode, sammenhængende forløb for de aktiverede, hvor de skal have mulighed for at fuldføre uddannelsesforløb, hvis de ønsker det.

Nogle uddannelsesorganisationer har udtrykt bekymring for, om der vil komme mere administration på uddannelsesstederne, når forskellige firmaer kan bestille uddannelsesforløb, samtidig med at staten i jobcentrene og kommunerne stadig fungerer som økonomisk backup.

Ministeren har foreløbig afvist dette i høringsvaret, men jeg vil gerne bede om en ud-

dybning. I det hele taget vil jeg gerne bede ministeren om at redegøre for, hvem der helt præcis skal betale for uddannelsesforløbene til de arbejdsløse.

Enhedslisten har hele vejen igennem været imod at tvinge arbejdsløse i meningsløse aktiveringsforløb, der ofte bare bliver brugt til, at virksomhederne får billig arbejdskraft. I stedet mener vi, at dagpenge og kontanthjælp skal bruges til at finansiere rigtige stillinger. Som situationen er nu med en kommende fatal mangel på arbejdskraft i den offentlige sektor, synes jeg, det vil være oplagt at bruge aktiveringsmidlerne til at oprette stillinger inden for det offentlige, så fremtidens velfærd kan sikres.

Enhedslisten kan altså ikke støtte det her lovforslag.

**Undervisningsministeren (Bertel Haarder):**

Jeg vil gerne takke formanden for, at han midlertidigt accepterede, at tilstedeværelsen af min jakke var tilstrækkelig. Men nu er der altså indhold i jakken.

I anledning af den sidste talers indvendinger vil jeg godt understrege et par ting ved dette forslag.

Man kan spørge: Ændrer forslaget ved nogets adgang til uddannelse? Svaret er klart nej. De personer, der er omfattet af betalingsloven, har samme adgang til uddannelserne som alle andre i forhold til uddannelseslovgivningen.

Indebærer forslaget så øget brugerbetaling? Svaret er nej. Betalingsloven indebærer ikke brugerbetaling for borgerne.

Indebærer forslaget øgede administrative opgaver for institutionerne? Nej, der opstår ikke nye administrative forpligtelser ved forslaget.

Kan institutionerne tabe penge på disse øvrige aktører? Nej, lovforslaget skal sikre, at institutionerne ikke mister betalingen af statstilskud som følge af en øvrig aktørs manglende betaling.

Men det betyder ikke, at forslaget ikke har nogen effekt. Forslaget har den virkning, at andre aktører i tilfælde, hvor det er oplagt, hvor de har erfaring, og hvor de løser opgaven til alles tilfredsstillelse, på samme måde som statslige og kommunale aktører kan inddrage undervisning som led i deres tilbud.

Jeg vil gerne takke det meget store flertal af ordførere, som bakker op om denne enkle model.