

hundrede procent? Det gør det ikke i min verden.

Jeg vil også bare om svanemærket og de pc'er, vi bruger herinde, spørge, om det betyder, at de er hundrede procent fri for de her stoffer, de her bromerede flammehæmmere, som man gerne vil have væk. Betyder det, at de er hundrede procent fri for dem? Nej, det gør det ikke. Det betyder, at de, som hr. Rune Lund også selv sagde, indeholder en mindre mængde, men det betyder ikke, at de er hundrede procent fri for dem.

Derfor må vi jo bare sige, at hvis folk lytter til den debat, som hr. Rune Lund starter her, er vi jo tilbage til det, som Dansk Folkeparti hele tiden har sagt: Vi kan ikke bare udfase de her produkter hundrede procent.

Vi vil gerne være med til at arbejde for, at befolkningen bliver beskyttet mest muligt, det er klart, men at sige, at Dansk Folkeparti sammen med regeringen ikke gør noget, er ikke korrekt, idet vi jo netop har været med til at lave kemikaliehandlingsplaner og den slag ting. Derfor må vi jo sige, at de eneste, der faktisk ikke gør noget ved netop at stille sig så stejlt på bagbenene, er Enhedslisten.

(Kort bemærkning).

Rune Lund (EL):

Undskyld mig, men jeg har virkelig svært ved at forstå, at man skulle have en enormt stejl holdning, hvis man synes, at det er en god idé at arbejde for indførelse af et forbud mod bromerede flammehæmmere. Der står ikke i forslaget, at lige så snart det her er vedtaget, skal det gælde fra næste dag, og at alle, der har en computer, så må lade være med at bruge den. Det er jo ikke det, det handler om.

Hr. Jørn Dohrmann spurgte mig så, om jeg vidste, om der var bromerede flammehæmmere i Folketingets computere. Ja, det ved jeg godt, det sagde jeg i mit andet ordførerindlæg. Jeg sagde også, at der kan være problemer med nogle lodninger, hvor man bruger bromerede flammehæmmere i dag, og hvor der ikke findes alternativer. Men for langt hovedpartens vedkommende, som det jo også fremgår af de svar fra Miljøministeriet, som Folketinget har fået, findes der jo alternativer.

Vi kan, hvis vi vil, må jeg sige til hr. Jørn Dohrmann. Det her handler ikke om at finde alle mulige fiffige undskyldninger for ikke at stemme for det her forslag. Det handler om politisk vilje. Det handler om, at der er alternativer til de

meget giftige, meget kræffremkaldende, meget hormonforstyrrende bromerede flammehæmmere. Det handler om at træffe et politisk valg om at ville udfase de her meget farlige stoffer. Det er det, det handler om.

(Kort bemærkning).

Jørn Dohrmann (DF):

Så må vi jo også sige, at hr. Rune Lund anerkender, at regeringen og Dansk Folkeparti gør noget ved problemerne, når vi selvfølgelig laver en kemikaliehandlingsplan og andre ting, hvor vi ligesom sætter fokus på at få udfaset de skadelige stoffer. Det glæder mig jo at høre, at hr. Rune Lund så på den måde siger, at Dansk Folkeparti og regeringen selvfølgelig gør noget på området her.

Men jeg er bare nødt til at sige, at hr. Rune Lund jo også bekræfter, at svanemærket også indeholder bromerede flammehæmmere. Og vi siger selvfølgelig, at vi også gør noget ved at lægge pres på ikke bare bl.a. regeringen, men også EU for at få det her udfaset hurtigst muligt. Men vi har altså ikke mulighed for at udfase alle ting et hundrede procent, når der står i svaret, som hr. Rune Lund selv har nævnt her, at hovedparten af mængden jo selvfølgelig kan udfases. Det betyder ikke, at det er hundrede procent, der kan udfases.

Kl. 10.40

(Kort bemærkning).

Rune Lund (EL):

Den kemikaliehandlingsplan, som hr. Jørn Dohrmann står og taler om heroppe fra Folketingets talerstol, er en kemikaliehandlingsplan, som alle Folketingets partier, også Enhedslisten, er en del af.

Men det, som jeg nu kan forstå er håret i suppen eller det lille figenblad, som hr. Jørn Dohrmann holder fast i, er, at det her forslag betyder, at man lige nu og her vil indføre et ethundredeprocentsforbud mod bromerede flammehæmmere. Det er jo forkert, må jeg sige til hr. Jørn Dohrmann. Der står: at arbejde for indførelse af et forbud mod bromerede flammehæmmere, at arbejde for, at forbuddet omfatter produktion, import, eksport og omsætning af forbrugerprodukter, som indeholder disse stoffer.

Der står jo ikke: pålægger regeringen straks at indføre et totalt forbud mod bromerede flammehæmmere, lige så snart det her forslag er blevet vedtaget.