

stemmelser om en regulering af en bestemt fradragmulighed inden for selskabsskattelovgivningen. Bestemmelser herom havde været indeholdt i et tidligere lovforslag, lovforslag nr. L 61 af 24. oktober 2001, som imidlertid var bortfaldet i forbindelse med folketingsvalget i november 2001.

Af beretningen fra undersøgelseskommissionen fremgik, at kommissionen havde bemærkninger, der havde karakter af egentlig kritik af tre embedsmænd i Skatteministeriet, men ingen af de pågældende handlinger eller undladelser kunne ifølge kommissionen tilregnes de implicerede embedsmænd som tjenesteforsømmelse. Kommissionen fandt imidlertid anledning til at bemærke, at en samlet bedømmelse af hændelsesforløbet fra efteråret 2000 til sommeren 2003 efterlod det indtryk, at Skatteministeriets system som sådant ikke havde reageret adækvat på de oplysninger, der var tilgået systemet.

Med hensyn til statsminister Anders Fogh Rasmussen og tidligere skatteminister Svend Erik Hovmand lagde undersøgelseskommissionen i beretningen flere forhold til grund, som er gengivet i Udvalget for Forretningsordenens beretning.

Udvalget modtog den 16. juni 2006 beretningen fra undersøgelseskommissionen til undersøgelse af skattefradragssagen. Samme dag bad udvalgets formand formanden for Underudvalget under Udvalget for Forretningsordenen om at foretage det fornødne med henblik på sagens videre behandling. Underudvalget behandlede undersøgelseskommissionens beretning i 3 møder med henblik på at vurdere, om de beskrevne forhold i beretningen vedrørende statsminister Anders Fogh Rasmussen og tidligere skatteminister Svend Erik Hovmand kunne begrunde, at der blev gjort et ansvar gældende. Udvalget modtog ved brev af 30. januar 2007 underudvalgets udtalelse af 10. januar 2007. På baggrund af underudvalgets udtalelse behandlede udvalget sagen i 2 møder. Som bilag til Udvalget for Forretningsordenens beretning er optrykt udvalgte udvalgsbilag.

Et flertal i udvalget (V, DF og KF) fandt ikke, at der var grundlag for at foretage sig videre, og henviste i den forbindelse særlig til undersøgelseskommissionens konklusioner om orientering af de involverede ministre.

Et mindretal i udvalget (S, RV, SF og EL) udtalte bl.a. følgende: »Dette er en alvorlig sag med meget store økonomiske konsekvenser for statsfinanserne. Større agtpågivenhed i Skattemini-

steriet ville have forhindret det store tab. Ansvar for, at det ikke skete, påhviler utvivlsomt tidligere skatteminister Svend Erik Hovmand. Der er derfor behov for, at Folketinget udtrykker sin misbilligelse af den tidligere skatteministers embedsførelse i denne sag. Hvad angår statsminister Anders Fogh Rasmussen, udtaler mindretallet sin kritik af, at der ikke i Statsministeriet skete en granskning af skatteministerens lovforslag L 99 med henblik på at klarlægge konsekvenserne af ikke at medtage den tidligere regerings forslag. Som ophavsmand til »skattestoppet« burde statsministeren have set det som en særlig forpligtelse at påse, at der ikke opstod alvorlige skattehuller i kraft af misforståelser af regeringens skattestop. Denne pligt levede statsministeren ikke op til i sin egenskab af regeringsleder med ansvar for tilsyn med ministrenes embedsførelse.«

UB 4

Beretning om opfølgning på konferencen om samspillet mellem Folketing og regering. (Vedrørende lovforberedelsen og udvalgsbehandlingen af lovforslag m.v.)

Afgivet af Udvalget for Forretningsordenen 09-05-07 Tillæg B 1124

Resumé: Folketinget afholdt den 9. oktober 2006 en konference om samspillet mellem Folketing og regering, hvor en lang række emner under overskrifterne Folketingets kontrol med regeringen, lovforberedelsen og lovbehandlingen blev drøftet. Efterfølgende fremlagde Folketingets formand tilkendegivelserne fra konferencen for udvalgsformændene, og disse blev drøftet i Folketingets Præsidium og Udvalget for Forretningsordenen. Udvalget for Forretningsordenen besluttede på baggrund af de synspunkter, der blev fremført på konferencen og de efterfølgende drøftelser, at opdele arbejdet med opfølgningen af konferencen.

Beretningen indeholder udvalgets indstilling til de synspunkter om lovforberedelse og udvalgsbehandling af lovforslag, der blev rejst på konferencen. En række andre emner, der indebærer ændring af Folketingets forretningsorden, kom til at indgå i en betænkning og indstilling herom. (Se beslutningsforslag nr. B 167 i afsnit 8).

For så vidt angår lovforberedelse, herunder orientering af udvalgene om lovudkast og høringsprocessen, tilkendegav udvalget sine syns-