

spørgsmål til justitsministeren i medfør af Folketingets forretningsordens § 20, herunder spørgsmål om, hvorvidt medarbejdere i Politiets Efterretningstjeneste (PET) havde været i direkte kontakt med Dan Lyng. Den 24. april 2003 besluttede justitsminister Lene Espersen at nedsætte en undersøgelseskommission. Den 15. september 2003 nedsatte fungerende justitsminister Brian Mikkelsen i medfør af § 1, stk. 1, i lov om undersøgelseskommissioner en kommission til undersøgelse af Dan Lyng-sagen.

Forud for nedsættelsen af undersøgelseskommissionen havde der fra den 20. maj 2002 og i den følgende tid i medierne været omtalt en række forhold vedrørende Dan Lyng og politiet. Det havde bl.a. været omtalt, at der mellem Dan Lyng og politiet havde været etableret et samarbejde, hvor Dan Lyng havde fungeret som agent for politiet, at Dan Lyng trods tilståelse af forskellige typer af kriminalitet undgik retsforfølgning, og at Dan Lyng havde fået udbetalt dusør.

Undersøgelseskommissionen havde efter § 4, stk. 2, i lov om undersøgelseskommissioner til opgave at undersøge og redegøre for det samlede begivenhedsforløb, som knyttede sig til politiets samarbejde med Dan Lyng såvel i forbindelse med efterforskning og bekæmpelse af rockerkriminalitet som i andre sammenhænge. Undersøgelsen skulle omfatte dels politiet – herunder PET – dels andre relevante myndigheder, herunder den overordnede anklagemyndighed og Justitsministeriet. Kommissoriet angav nogle konkrete påstande, som var fremkommet i medierne og den offentlige debat, om politiets samarbejde med Dan Lyng, som kommissionens undersøgelse og redegørelse skulle omfatte. Undersøgelsen og redegørelsen skulle endvidere omfatte påstande om, at Justitsministeriet i besvarelsen af et spørgsmål fra Folketinget skulle have afgivet forkerte oplysninger om kontakter mellem Dan Lyng og politiet. Undersøgelseskommissionen skulle efter § 4, stk. 4, i lov om undersøgelseskommissioner foretage retlige vurderinger til belysning af, om der forelå grundlag for, at det offentlige søgte nogen draget til ansvar.

Undersøgelseskommissionen afgav den 19. september 2006 sin beretning, hvori kommissionen udtalte kritik af en række forhold vedrørende politiets håndtering af samarbejdet med Dan Lyng. Kommissionen vurderede, at der i forløbet ikke var tale om overtrædelse af retsplejelovens forbud mod anvendelse af civile agenter, men at det problematiske i forløbet af samarbejdet i første række havde været, at der ikke i til-

strækkelig grad havde været styring af og kontrol med samarbejdet. Kommissionens nærmere kritikpunkter er kort gengivet i Udvalget for Forretningsordenens beretning. Kommissionen fandt ikke, at der var grundlag for at søge enkeltpersoner draget til ansvar for det ledelsesmæssige svigt.

For så vidt angår spørgsmålet om mulige forkerte oplysninger i besvarelsen af et spørgsmål fra Folketinget konstaterede undersøgelseskommissionen bl.a., at Justitsministeriet havde valgt at besvare spørgsmålet specifikt om eventuelle kontakter mellem Dan Lyng og PET inden for bekæmpelse af rockerkriminalitet, selv om spørgsmålet efter sin ordlyd ikke var begrænset til dette område. I forlængelse heraf konstaterede kommissionen, at et sådant svar isoleret set ikke indeholdt objektivt urigtige oplysninger. Flertallet i kommissionen fandt sig afskåret fra at tage stilling til, om svaret efter sin formulering tilstrækkelig tydeligt præciserede præmisserne for svaret. Et medlem af kommissionen var ikke enig i denne afgrænsning og udtalte, at svaret ikke burde have været udformet som sket, men at der ikke – da svaret ikke indeholdt urigtige oplysninger – var anledning til, at et tjenstligt eller retligt ansvar blev søgt gennemført.

Efter at Udvalget for Forretningsordenen den 19. september 2006 havde modtaget beretningen fra undersøgelseskommissionen, bad udvalget ved brev af 25. september 2006 formanden for Underudvalget under Udvalget for Forretningsordenen om at foretage det fornødne med henblik på sagens behandling. Underudvalget behandlede undersøgelseskommissionens beretning i 8 møder med henblik på at vurdere, om de beskrevne forhold i undersøgelsesberetningen vedrørende justitsminister Lene Espersen kunne begrunde, at der blev gjort et ansvar gældende. Underudvalget holdt som led i sin behandling af sagen et møde med justitsminister Lene Espersen, der alene handlede om ministerens svar til Folketinget.

Underudvalget sendte sin udtalelse om sagen til Udvalget for Forretningsordenen den 16. maj 2007. Udvalget for Forretningsordenen behandlede herefter sagen i 1 møde og afgav beretning om sagen den 23. maj 2007.

Udvalget for Forretningsordenen noterede sig i beretningen undersøgelseskommissionens skarpe kritik af samarbejdet med Dan Lyng og noterede sig, at kommissionen ikke havde fundet grundlag for at søge enkeltpersoner draget til ansvar for det ledelsesmæssige svigt. Udvalget noterede sig desuden de nye retningslinjer fra Rigs-