

Simon Emil Ammitzbøll (RV) og Naser Khader (NY).

Efter 1. behandling henvist til Retsudvalget (REU).

Resumé: Det foresloges at oprette et særligt dyreværns politi, da dyreværns sager krævede en speciel ekspertise og adskilte sig fra andet politiarbejde på en lang række områder. Det foresloges, at et fag om dyreværnsloven, dyreadfærd og dyrs rettigheder og behov skulle integreres i selve politiuddannelsen, og dyreværns politiet burde herefter bestå af politibetjente med yderligere uddannelse og viden om området end den grundlæggende viden, som alle betjente skulle have fra politiuddannelsen.

Afstemning: Beslutningsforslaget forkastet, idet 32 (DF og SF) stemte for, 73 (V, S, KF, RV, EL og NY) imod.

B 61

Forslag til folketingsbeslutning om kvalitetskrav til private uddannelser.

Af Christine Antorini (S), Kirsten Brosbøl (S), Carsten Hansen (S), Leif Lahn Jensen (S), Bjarne Lausten (S), Kim Mortensen (S) og Julie Rademacher (S).

Vedrørende Undervisningsministeriet.

Fremsat skriftligt 20-02-08 Tillæg A 2793
Forslag som fremsat Tillæg A 2791
1. behandling 25-03-08 FF 2305
Udvalgsberetning 03-06-08 Tillæg B 1290

Ordførere: (1. behandling) Malou Aamund (V), Christine Antorini (S), Martin Henriksen (DF), Hanne Agersnap (SF), Henrik Rasmussen (KF), Marianne Jelved (RV), Johanne Schmidt-Nielsen (EL) og Jørgen Poulsen (NY).

Efter 1. behandling henvist til Uddannelsesudvalget (UDU).

Resumé: Beslutningsforslaget ville pålægge regeringen at ændre lovgivningen, så private kurser og lign. kun måtte betegnes som uddannelser, såfremt forløbet levede op til tilsvarende og godkendte uddannelseskrav. Regeringen skulle samtidig sikre, at der blev udarbejdet retningslinjer for god markedsføringssskik i forbindelse med

private kurser og private uddannelser. Herudover skulle regeringen nedsætte et hurtigtarbejdende udvalg, der skulle gennemgå ordinære og private såkaldte uddannelser rettet mod sundhedsområdet inden for bl.a. frisør-, wellness-, psykoterapeut- og fitnessområdet m.v., for at undersøge, om der burde gennemføres en egentlig autorisationsordning el.lign.

Udvalget afgav beretning over beslutningsforslaget.

B 62

Forslag til folketingsbeslutning om muskelhundetegn m.v.

Af Julie Skovsby (S), Karen Hækkerup (S) og Flemming Møller Mortensen (S).

Vedrørende Justitsministeriet.

Fremsat skriftligt 21-02-08 Tillæg A 2810
Forslag som fremsat Tillæg A 2808
1. behandling 21-04-08 FF 3604

Ordførere: (1. behandling) Karsten Lauritzen (V), Julie Skovsby (S), Christian H. Hansen (DF), Karina Lorentzen (SF), Tom Behnke (KF), Simon Emil Ammitzbøll (RV) og Naser Khader (NY).

Efter 1. behandling henvist til Retsudvalget (REU).

Resumé: Det foresloges bl.a., at det fremover skulle fremgå af en hunds registreringsattest, når der var tale om en muskelhund, og at ejeren af en muskelhund tillige skulle have et særskilt muskelhundetegn, hvorpå hundens id-mærke skulle anføres sammen med oplysning om ejerens navn og adresse samt forsikring. Ejeren skulle skrive under på at være bekendt med de særlige regler, der gjaldt for muskelhunde. Muskelhundetegnet skulle altid bæres af hundeføreren på steder, der var åbne for almindelig færdsel, og muskelhunde skulle altid føres i snor på sådanne områder. Hvis en muskelhundeejer eller -fører ikke kunne fremvise et gyldigt muskelhundetegn, skulle politiet lade hunden fjerne med øjeblikkelig virkning. Retten til at erhverve en muskelhund skulle fratages personer, der tidligere af politiet var blevet pålagt at aflive en muskelhund eller en anden hund, hvis dette var sket som følge af hundens farlighed.